№ 7

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 7-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 7

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Канцелярія Желѣзнодорожнаго Отдѣла Кіевскаго Союза Русскаго Народа помѣщается Діонисьевскій пер., д. № 4, кв 4. Пріемъ записи въ члены и справки отъ 12—2 ч. дня и отъ 5—8 час. вечера.

Предсѣдатель Комитета Отдѣла
пд2-3 00 **Л. Пустынскій.**

Завѣдывающій Отдѣлами Союза Русскаго Народа всѣхъ Россійскихъ жел. дорогъ покорнѣйше проситъ:

а) Гг. Предсѣдателей всѣхъ чисто желѣзнодорожныхъ Отдѣловъ доставить срочно въ Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа (Спб., Измайловскій п., 4 рота, д. № 6, на имя секретаря) подробные списки всѣхъ членовъ ж. д. Отдѣловъ съ указаніемъ отдѣльно рода службы каждаго (по категоріямъ). б) Гг. Предсѣдателей смѣшанныхъ Отдѣловъ Союза Русскаго Народа Россіи—выдѣлить всѣхъ членовъ Союза, записанныхъ въ данномъ Отдѣлѣ, состоящихъ и состоявшихъ на службѣ на жел. дорогахъ, съ тѣми-же подробными свѣдѣніями о родѣ и мѣстѣ службы, что и въ первомъ (а) случаѣ. Списки эти должны быть составлены тщательно и подробно, въ каждомъ изъ списковъ, въ заголовкѣ должны быть указанія, гдѣ именно помѣщается данный отдѣлъ (подробный его адресъ), кто предсѣдатель; и в) всѣхъ остальныхъ членовъ Союза Русскаго Народа, служащихъ и служившихъ на жел. дорогахъ и сообщить всѣ эти свѣдѣнія письменно и подробно съ указаніемъ адреса и дороги, гдѣ данное лицо служитъ или служило. Дѣло это очень спѣшное и важное, а свѣдѣнія эти собираются въ интересахъ самихъ членовъ Союза. пд2-2 00

Главное правленіе Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ проситъ гг. членовъ союза внести причитающіеся съ нихъ въ наступившемъ 1908 году членскіе взносы, въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ, имѣя въ виду, что согласно § 15 п. 4 устава члены, не уплатившіе въ указанный срокъ членскихъ взносовъ, считаются выбывшими изъ союза. Пріемъ денегъ въ уплатѣ членскихъ взносовъ, пожертвованій и заявленій о желаніи вступить въ число членовъ союза принимаются въ правленіи союза (Мало-Владимірская, 4), ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. вечера. №1-2 00

Совѣтъ Кіевскаго Отдѣла Русскаго Собранія покорнѣйше проситъ гг. членовъ отдѣла доставить въ кассу Собранія членскіе взносы за 1908 годъ, въ теченіе настоящаго мѣсяца (Уставъ Отдѣла п. 5). Взносы принимаются въ дни очередныхъ засѣданій въ клубѣ домовладѣльцевъ, въ остальные дни на квартирѣ казначея Собранія, въ гостиницѣ Ліонъ-Доръ на Бол.-Владимірской, отъ 10-12 час. ут. №2-3 00

Опека надъ имуществомъ умершаго ИВАНА ЭДУАРДОВИЧА Розмитальскаго

съ понедѣльника, 7 января, производитъ выдачу залоговъ по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ отъ 10 час. утра до 2 час. дня въ помѣщеніи своемъ, по Софійской улицѣ, д. № 8, кв. 1. Вещи, невыкупленныя въ теченіе сего января мѣсяца, поступаютъ въ аукціонъ. №2-2 1334

Совѣтъ Кіевскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа (Крещатикъ, № 3), имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ гг. членовъ отдѣла внести до 15 января 1908 г. обычные членскіе взносы за 1908 годъ, а также на національный фондъ. пд2-2 00

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

От главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

(Окончаніе *).

6. Передача накладныхъ поставщикамъ.

Въ большинствѣ договоровъ, заключенныхъ съ поставщиками, было установлено, что всѣ накладныя послѣ производства разсчетовъ передаются поставщикамъ, съ предоставленіемъ имъ права осуществленія претензій къ желѣзнымъ дорогамъ по недовѣсамъ, переборамъ, излишне взысканнымъ дополнительнымъ сборамъ и за другіе убытки, причиненные дорогами отправителямъ. Въ дѣйствительности это предположеніе не всегда могло быть осуществлено, въ виду того, что по аккредитивамъ изъ банковъ выдавались деньги за все показанное въ дубликатахъ накладныхъ количество груза, на дѣлѣ же вагоны получались съ недовѣсами, доходившими иногда до значительнаго процента, и, такимъ образомъ, оказывалось, что поставщикамъ переплачены, если принять во вниманіе всѣ расходы, подлежавшіе отнесенію на ихъ счетъ, болѣе или менѣе значительныя суммы, обезпеченіемъ возмѣщенія которыхъ могли служить лишь принадлежащія имъ претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ. Передача накладныхъ поставщикамъ лишала бы казну обезпеченія переплаченныхъ суммъ, вслѣдствіе чего накладныя приходилось въ этихъ случаяхъ оставлять въ распоряженіи министерства, а поставщиковъ учитывать по дѣйствительной стоимости перевозки, для чего предварительно разсчета оказалось необходимымъ производить всю таксировочную работу по накладнымъ.

Накладныя оставлялись въ распоряженіи министерства, кромѣ указанныхъ случаевъ, еще и тогда, когда на счетъ поставщика относилась, по объясненнымъ выше причинамъ, не вся провозная плата, а лишь часть ея, вслѣдствіе чего могущіе оказаться переборы должны были идти въ возвратъ расходовъ казны, а не поставщиковъ. За невозможностью дробить претензію по накладной, обезпеченіе интересовъ казны требовало оставленія накладныхъ въ ея распоряженіи. Въ этихъ случаяхъ и количество недовѣса, удостовѣренное актами, приложенными къ накладнымъ, приходилось оплачивать поставщикамъ, такъ какъ безъ накладной по однимъ актамъ, они, въ свою очередь, не могли бы получить съ желѣзной дороги стоимость недовѣса. Такимъ образомъ, имѣются случаи, когда оплачено, сверхъ дѣйствительно принятаго на сѣменную или продовольственную надобность хлѣба, нѣкоторое количество удостовѣреннаго недовѣса, стоимость котораго безспорно должна быть возмѣщена желѣзною дорогою.

Результатомъ всѣхъ указанныхъ выше обстоятельствъ было то, что на рукахъ губернскихъ присутствій и министерства по заключеннымъ ими договорамъ оказалось громадное количество накладныхъ, предварительный подсчетъ которыхъ выяснилъ право на возвратъ значительныхъ суммъ отъ казенныхъ и въ особенности, отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Осуществленіе претензій по накладнымъ, согласно ст. 135 общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, обусловлено годичною давностью со дня прибытія груза, но такъ какъ выясненіе всѣхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на рѣшеніе вопроса о томъ, оставить ли накладныя въ распоряженіи казны или отдавать ихъ поставщикамъ, оказалось возможнымъ лишь тогда, когда до истеченія указанной давности оставалось уже немного времени, то для министерства, въ огражденіе интересовъ казны, возникла самостоятельная задача озаботиться немедленной таксировкой накладныхъ и предъявленіемъ въ предѣлахъ годичной давности претензій къ управленіямъ желѣзныхъ дорогъ. Вопросъ объ этихъ претензіяхъ, какъ доказалъ результатъ произведенной таксировки накладныхъ, представлялся существенно важнымъ; но для того, чтобы выяснить этотъ результатъ, необходимо было организовать сложную таксировочную работу, для чего въ министерствѣ былъ образованъ особый таксировочный отдѣлъ, завѣдывающій какъ таксировкой, такъ и предъявленіемъ претензій. Въ этомъ дѣлѣ центральному органу оказалось необходимымъ придти непосредственно на помощь мѣстнымъ учрежденіямъ, такъ какъ существовало опасеніе, что, по недостатку силъ и опыта, послѣднія не въ состояніи будутъ овладѣть означенной задачей. Вслѣдствіе этого министерство сосредоточило у себя производство по ликвидированію накладныхъ, за исключеніемъ лишь той части ихъ, которыя оказались уже протаксированными на мѣстахъ.

*) См. „Кіевлянинъ“ № 6.

Накладныхъ, подлежавшихъ таксировкѣ, до сего времени оказалось около 53,922, и размѣръ претензій, предъявленныхъ къ казнѣ по уже протаксированнымъ 50,060 накладнымъ, достигъ суммы 2,644,216 р. 78 к., изъ коихъ безспорными представляются претензіи по недовѣсамъ 310,427 р. 78 к. и переборамъ разныхъ наименованій 662,631 р. 42 к. Остальная часть претензій падаетъ на возмѣщеніе въ установленномъ закономъ размѣрѣ убытковъ по просрочкѣ. Эта часть претензій окончательно не можетъ быть выяснена въ виду того, что часть просрочекъ относится на казенныя желѣзныя дороги, съ которыхъ просрочки, по постановленію образованнаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ по закону 5 апрѣля 1905 г. продовольственнаго совѣщанія, взыскивать не предполагается. Съ другой стороны, и частныя желѣзныя дороги слагали съ себя отвѣтственность за срочность доставки и поэтому часть изъ начисленныхъ на нихъ претензій отпадаетъ послѣ выясненія періода прекращенія отвѣтственности на каждой дорогѣ въ отдѣльности.

7. Неустойки за неисправность.

Въ значительномъ большинствѣ договоровъ неисправность поставщика обусловливаетъ неустойку. Отдѣльные случаи неисправности, хотя, въ общемъ, незначительные, вызывали необходимость опредѣленія послѣдствій этой неисправности по договорамъ, и, слѣдовательно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ представлялась надобность выяснить, насколько неисправность является оправдываемой обстоятельствами, не зависѣвшими отъ воли поставщиковъ, какъ, напримѣръ, вслѣдствіе опозданія въ открытіи аккредитивовъ, задержекъ въ принятіи грузовъ со стороны желѣзныхъ дорогъ, промедленія въ доставкѣ и т. п. Въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства дѣла и смыслъ договора не давали юридическаго основанія къ сложенію неустойки, между тѣмъ, какъ совокупность дѣла обосновывала снисходительное къ поставщикамъ отношеніе, вопросъ о сложеніи неустойки, по обсужденіи его въ упомянутомъ выше продовольственномъ совѣщаніи, представлялся на усмотрѣніе совѣта министровъ.

Таковы въ общихъ чертахъ характеръ и направленіе работъ по ликвидаціи кампаніи въ періодъ, предшествовавшій составленію отчета.

Изъ изложеннаго нельзя не видѣть, что означенная работа представлялась въ высшей степени сложною и требовала огромнаго вниманія и осторожности въ цѣляхъ огражденія интересовъ казны.

Составленные расчеты подвергались каждый разъ разсмотрѣнію юрисконсульта продовольственной части и предъявлялись затѣмъ контрагентамъ; заявленія и возраженія послѣднихъ противъ расчетовъ подвергались новой повѣркѣ и вмѣстѣ съ заключеніемъ по нимъ юрисконсульта вносились въ состоящее при министерствѣ продовольственное совѣщаніе, постановляющее окончательное рѣшеніе. Ни одинъ платежъ по расчетамъ не производился безъ заключенія упомянутаго совѣщанія.

Правильность расчетовъ, такимъ образомъ, была вполнѣ обезпечена и ликвидація выполнена съ возможной тщательностью, что подтверждается между прочимъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что до настоящаго времени по расчетамъ не возникло ни одного судебнаго спора со стороны контрагентовъ.

Нельзя, однако, съ другой стороны, не отмѣтить и того обстоятельства, что описанный порядокъ, въ связи съ общей сложностью дѣла, замедлилъ нѣсколько ликвидацію кампаніи и къ концу истекшаго года расчеты съ нѣкоторыми поставщиками остались незавершенными, за неимѣніемъ въ министерствѣ всѣхъ элементовъ, потребныхъ для расчета.

Съ перечисленными затрудненіями при завершеніи кампаніи пришлось въ той или другой мѣрѣ считаться и мѣстнымъ учрежденіямъ. Хотя, конечно, размѣры, районъ и самая обстановка операціи, выпавшей на долю каждаго изъ этихъ учрежденій, не могутъ идти въ сравненіе съ задачей министерства, тѣмъ не менѣе, работа ихъ была полна многочисленными затрудненіями и при томъ особаго рода, такъ какъ, кромѣ производства расчетовъ съ поставщиками, протекавшихъ въ общемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ министерствѣ, на мѣстныхъ учрежденіяхъ лежала обязанность собрать, провѣрить и разгруппировать въ подавляющемъ количествѣ данныя и документы о раздачѣ хлѣба населенію и учесть многочисленныхъ подотчетныхъ лицъ, завѣдывавшихъ продовольственными операціями на мѣстахъ. Этими затрудненіями объясняется то, что большинство мѣстныхъ учрежденій къ назначенному министерствомъ сроку—15 августа—не въ состояніи были завершить расчеты по кампаніи. Недостатокъ этотъ въ отчетномъ матеріалѣ восполненъ позднѣйшими свѣдѣніями, но послѣднія, за краткостью времени, остались не разгруппированными согласно проведенной въ отношеніи прочаго матеріала системѣ. За указанною поправкою, отчетность мѣстныхъ учрежденій сведена на 1 ноября, причемъ оставшіеся не расчитанными поставщики и ожидаемыя къ поступленію суммы показаны въ отчетахъ по каждой губерніи отдѣльными примѣчаніями.

Доставленные министерству отчеты мѣстныхъ учрежденій подвергнуты были тщательному разсмотрѣнію и повѣркѣ съ данными министерства и въ подлежащихъ частяхъ между собою. Расчеты ихъ своими поставщиками подлежатъ ревизіи со стороны мѣстныхъ контрольныхъ палатъ и матеріалы для повѣрки этихъ расчетовъ, за представленіемъ оправдательныхъ документовъ въ названныя палаты, министерство не располагало; задача его заключалась въ свѣркѣ денежныхъ итоговъ и количества принятаго отъ поставщиковъ министерства хлѣба съ данными центральнаго органа, а равно въ повѣркѣ правильности группировки и обработки отчетнаго матеріала. О замѣченныхъ при этомъ ошибкахъ и недоразумѣніяхъ министерство сообщало губернскимъ присутствіямъ, требуя, чтобы замѣчанія его были заслушаны въ засѣданіяхъ присутствій и чтобы о каждомъ сдѣланномъ исправленіи было сообщено министерству и въ мѣстную контрольную палату.

Такимъ образомъ, издаваемый матеріалъ представляетъ собою поданные отчеты губернскихъ присутствій, составленные по однообразной и притомъ простѣйшей и доступной для пользованія общества формѣ, обнимающей собою всю совокупность свѣдѣній касательно средствъ, находившихся въ распоряженіи губернскихъ присутствій, пріобрѣтеннаго на эти средства хлѣба и оборота его, съ указаніемъ количества зерна забракованнаго, утраченнаго по разнымъ причинамъ и розданнаго въ ссуду и въ безвозвратное пособіе населенію, а также накладныхъ расходовъ на хлѣбъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ собой лишь губерніи Кавказа, отчеты по коимъ, въ виду ихъ разнообразія, потребовали сводки примѣнительно къ прочему отчетному матеріалу.

Для полноты свѣдѣній въ отчетахъ проведены обороты не только съ казенными средствами, но и съ мѣстными капиталами и натуральными запасами, находившимися въ распоряженіи губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ; по этой же формѣ составленъ и отчетъ центральнаго органа министерства внутреннихъ дѣлъ, въ каковомъ отчетѣ операція закупки хлѣба доведена до момента сдачи его учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывавшимъ раздачей такового на мѣстахъ. Такимъ образомъ издаваемые отчетные свѣдѣнія даютъ возможность прослѣдить операцію отъ самаго ея начала до момента раздачи хлѣба населенію и вмѣстѣ съ тѣмъ заключаютъ въ себѣ данныя для сравненія закупокъ, произведенныхъ мѣстными и центральнымъ учрежденіями министерства, рядъ данныхъ относительно степени успѣшности веденія дѣла по отдѣльнымъ губерніямъ, а равно относительно качествъ, цѣнъ хлѣба и денежныхъ потерь по операціи.

Связанное предѣлами личныхъ силъ и времени, министерство внутреннихъ дѣлъ лишено было возможности подвергнуть этотъ матеріалъ болѣе полной обработкѣ. Кромѣ того, выпуская отчетнаго матеріала въ переработанномъ видѣ несомнѣнно лишилъ бы его документальнаго характера и привелъ бы къ его обезцѣненію. Въ виду этого министерство, несмотря на обширность всѣхъ отчетовъ, рѣшило издать ихъ полностью.

По такъ какъ обширность и характеръ матеріала не допускаютъ напечатанія его въ какой бы то ни было части въ періодическомъ изданіи, министерство вынуждено распубликовать отчетность путемъ разсылки ея подлежащимъ учрежденіямъ, членамъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 6-го января 1908 г.

Тяжелое наслѣдство. I. Наслѣдство безъ долговъ—то-же, что роза безъ шиповъ. Счастливому наслѣднику остается сохранять благодарную память о томъ лицѣ, отъ котораго получено наслѣдство, и наслаждаться доставшимися благами.

Въ иномъ положеніи окажется наслѣдникъ, если долги обременяютъ наслѣдство въ такой мѣрѣ, что за ними не видно и актива, или когда для того, чтобы выяснить проблематическіе размѣры актива, наслѣднику приходится приложить не мало труда по ликвидаціи наслѣдственной массы. Правда, отъ наслѣдника зависитъ принять наслѣдство или отречься отъ него. Но бываютъ обстоятельства, когда наслѣдникъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принять и обремененное свыше мѣры наслѣдство, и тогда на наслѣдника переходитъ обязанность платить долги своего наслѣдодателя хотя бы и изъ собственныхъ своихъ средствъ.

Тяжелое наслѣдство выпало на долю новаго министра народнаго просвѣщенія. Какъ велики размѣры наслѣдственнаго актива, какъ велики долги, обременяющіе наслѣдственную массу, и останется ли какой-нибудь излишекъ за покрытіемъ долговъ? Активъ—учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; пассивъ—всѣ противодѣйствующіе просвѣщенію элементы, необходимая борьба съ ними, борьба безпощадная, послѣдовательная и упорная въ цѣляхъ возстановленія истинныхъ задачъ народнаго просвѣщенія.

Долги, обременяющіе активъ министерства народнаго просвѣщенія, росли вмѣстѣ съ ростомъ актива; но въ послѣдніе два года, подъ вліяніемъ событій общаго характера, эти долги возрасли свыше всякой мѣры. Положеніе таково, что школа—высшая и средняя—имѣются у насъ только по названію, т. е. существуютъ зданія учебныхъ заведеній, числятся учащіеся, въ дѣйствительности неучащіеся, и учащіе, въ дѣйствительности неучащіе тому, чему слѣдуетъ учить; однимъ словомъ, существуетъ карикатурное подобіе школы, но школы нѣтъ. Школу придется создавать заново изъ тѣхъ матеріаловъ, которые въ видѣ кучъ мусора покрываютъ наши такъ-называемые культурные центры, начиная отъ столицъ и оканчивая небольшими уѣздными городами.

Наши университеты представляютъ собою все, что угодно, только не высшія учебныя заведенія: это революціонные клубы, мѣста для сборищъ уличной толпы, мѣста для храненія взрывчатыхъ снарядовъ, въ прямомъ и переносномъ смыслѣ,—пріюты для нелегальныхъ организацій, захватившихъ въ свои руки распоряженіе и казенными зданіями и номинальными представителями казенныхъ заведеній. Какъ превратились наши университеты въ очаги революціоннаго движенія—это свѣжо въ памяти у всѣхъ. Жили университеты, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ уставомъ 23 августа 1884 г. Отъ времени до времени въ нихъ происходили безпорядки, возникавшіе какъ на академической почвѣ, такъ и на почвѣ всякихъ внѣшнихъ событій, не касающихся ни студентовъ, ни профессоровъ. Участники безпорядковъ, разумѣется изъ студентовъ, исключались, съ правомъ или безъ права обратнаго поступленія въ тотъ-же университетъ, профессора продолжали свою (научную) дѣятельность. Конечно, это были явленія ненормальныя, не соотвѣтствовавшія назначенію школы. Когда во главѣ вѣдомства сталъ престарѣлый генералъ Ванновскій, одушевленный наилучшими намѣреніями, но совершенно незнакомый съ новой для него средой, стали говорить о сердечномъ попеченіи, какъ будто-бы о чемъ-то совершенно новомъ. На смѣну генералу Ванновскому, ничего не добившемуся въ области сердечнаго попеченія, явился г. Зенгеръ, также съ лозунгомъ о сердечномъ попеченіи и съ циркулярами о профессорскомъ дисциплинарномъ судѣ, призванномъ, очевидно, ограждать невинность учащихся отъ злокозненныхъ покушеній общей администраціи. Министерство просвѣщенія превратилось въ вѣдомство легкомыслія, погубившаго своего виновника. Кратковременное, къ счастью, управленіе министерствомъ г. Зенгера оставило по себѣ рѣзкій слѣдъ. Въ университетахъ посѣвъ легкомыслія далъ пышные всходы. Министерство отказалось отъ контроля надъ ходомъ университетскаго преподаванія, упразднивъ командированіе представителей въ испытательныя комиссіи. Новый опытъ съ генераломъ во главѣ министерства просвѣщенія не привелъ къ сколько нибудь утѣшительнымъ результатамъ. Генералъ Глазовъ былъ еще министромъ, когда опубликованъ былъ роковой для университетовъ законъ 27 августа 1905 года, передавшій въ руки университетскихъ совѣтовъ всю полноту административной власти. Казалось, стоитъ предоставить университетамъ право избирать ректоровъ и декановъ и поручить совѣтамъ блюсти за порядкомъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, и высшая школа осуществитъ всѣ свои задачи. Ректоровъ и декановъ выбрали,—но порядка въ университетахъ не водворили и по сей день. Вскорѣ послѣ провозглашенія „автономіи", жизнь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и вовсе замерла. Въ кабинетѣ С. Ю. Витте портфель министра народнаго просвѣщенія достался гр. И. И. Толстому; вмѣстѣ съ тѣмъ водворился въ министерствѣ г. Герасимовъ. Время было до крайности конституціонное. Прекратились учебныя занятія не только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и въ средней школѣ. Въ серьезномъ, по существу своему, министерствѣ народнаго просвѣщенія началась безшабашная болтовня. Рѣшено было (въ который уже разъ!) выработать новый университетскій уставъ, какъ будто-бы дѣло было плохо отъ устава, а не отъ его исполнителей. Въ теченіе цѣлаго мѣсяца шла безплодная болтовня. Выработали проектъ устава, перевели его на иностранные языки и разослали на заключеніе просвѣщенныхъ иностранцевъ. А занятія въ университетахъ такъ и не возобновлялись. Съ созывомъ первой Думы министерство С. Ю. Витте смѣнилось кабинетомъ И. Л. Горемыкина. Портфель министра народнаго просвѣщенія перешелъ къ П. М. фонъ-Кауфману, товарищемъ котораго остался тотъ-же г. Герасимовъ. „Автономія" высшихъ учебныхъ заведеній продолжала дѣлать крупные успѣхи. Университеты переполнились евреями и другими сомнительными элементами даже съ поддѣльными аттестатами зрѣлости. Въ университетскихъ аудиторіяхъ появились женщины. Все это случилось „явочнымъ порядкомъ". О зачисленіи безправныхъ евреевъ и женщинъ въ списки университетскихъ слушателей не могло не знать и министерство народнаго просвѣщенія,—но оно не принимало никакихъ мѣръ къ устраненію изъ университетовъ представителей улицы. А университетская администрація, въ погонѣ за популярностью, широко раскрыла двери предъ публикой съ улицы, оправдываясь тѣмъ, что иначе двери будутъ взломаны. Уличная толпа водворилась въ университетахъ, и начались ежедневныя сходки и всенародные митинги. Университеты попали во власть уличной толпы, наука изъ университетовъ изгнана, и водворилась на мѣстѣ науки „политика". Политика для студентовъ—предлогъ ничего не дѣлать, получать стипендіи и пособія и уклоняться отъ воинской повинности; политика для профессоровъ заключается въ исполненіи распоряженій разныхъ центральныхъ органовъ, въ отстаиваніи скомпрометированныхъ студентовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они попадаютъ подъ аресты и подъ другія административныя воздѣйствія.

Для того, чтобы университеты возвратились къ своимъ прямымъ задачамъ, необходимо одно—изгнать изъ университетовъ всякую политику, политику студентовъ и политику профессоровъ. Безъ политиканства „автономныхъ" профессоровъ не было бы и политиканства студентовъ. И потому ликвидація застарѣлыхъ долговъ, обременяющихъ наслѣдство новаго министра народнаго просвѣщенія, должна начаться съ профессоровъ. Скажутъ, можетъ быть, что принимать какія-либо мѣры противъ забывшихъ свои обязанности профессоровъ опасно, потому что это грозило-бы полнотѣ преподаванія въ университетахъ, такъ какъ вмѣстѣ съ профессорами, противъ которыхъ приняты какія-либо мѣры, уйдутъ и всѣ остальные профессора, объединенные академическимъ союзомъ. Бояться этого—значитъ создавать себѣ безпочвенные страхи. Прежде всего, подобнаго поголовнаго исхода не случится, потому что проникнутые кадетскимъ духомъ „представители науки", несомнѣнно, придумаютъ фарисейскія оправданія своего дальнѣйшаго пребыванія въ университетѣ; будутъ ссылаться, разумѣется, на необходимость принести себя въ жертву, чтобы не доставить торжества реакціи. Затѣмъ, если бы нѣкоторые, весьма немногіе, и исполнили свои обязательства предъ академическимъ союзомъ, то ихъ уходъ изъ университетовъ можно было бы только привѣтствовать, какъ признакъ освѣжающейся атмосферы. А прочіе въ настоящее время на кадетскій ладъ настроенные профессора „поправѣютъ" такъ же скоро, какъ скоро они недавно „полѣвѣли". Восполнить ту убыль, которая могла бы образоваться въ рядахъ профессоровъ, совсѣмъ не трудно. Вѣдь ни для кого не тайна, что наши профессора дѣлаютъ очень мало. При чрезвычайномъ дробленіи предметовъ преподаванія, на долю каждаго профессора приходится шесть часовыхъ лекцій въ недѣлю. Не мудрено, что досуги свои, а таковыхъ гораздо больше, чѣмъ занятаго лекціями времени—профессора употребляютъ на занятіе политикой, т. е. на сударченье, болтовню и интриги, однимъ словомъ на все, кромѣ науки. Любопытенъ этотъ чисто российскій типъ „исправляющаго должность профессора". То или другое лицо—не профессоръ, а только исправляющій должность профессора, т. е. въ извѣстномъ отношеніи только онъ профессоръ, а на самомъ дѣлѣ какъ будто-бы и не профессоръ; это кредитный билетъ съ принудительнымъ курсомъ. Когда на денежномъ рынкѣ мало полноцѣнной монеты, прибѣгаютъ къ выпуску кредитныхъ билетовъ, которые внутренней цѣнности не имѣютъ, но которымъ сообщается значеніе монеты полноцѣнной. Правда въ денежномъ оборотѣ, по минованіи надобности въ кредитныхъ билетахъ, ихъ изъемлютъ изъ обращенія и предаютъ уничтоженію. Иначе обстоитъ дѣло съ профессорской полноцѣнностью. Разъ выпущенный кредитный профессоръ навсегда такимъ и остается, не испытывая отъ этого никакого неудобства въ своей служебной карьерѣ: сначала онъ исправляющій должность экстраординарнаго профессора, затѣмъ, неизвѣстно за какія научныя заслуги, очевидно только за выслугу лѣтъ, онъ становится и исправляющимъ должность ординарнаго профессора, причемъ для него открыты всѣ административныя должности въ университетѣ до ректора включительно. Прежде принято было обвинять министровъ въ замѣщеніи вакантныхъ каѳедръ неполноцѣнными учеными; теперь каѳедры замѣщаются неполноцѣнными, кредитными, профессорами, и объ этомъ не принято говорить, потому что теперь важно не то, имѣетъ-ли кандидатъ высшую ученую степень, а справляются лишь о его политической благонадежности въ смыслѣ кадетскаго правовѣрія. Разъ можно быть профессоромъ въ кредитъ, не испытывая отъ этого никакого ущерба въ профессорскомъ благополучіи, то, за немногими исключеніями, какія-же могутъ быть у молодого „ученаго" побужденія къ занятіямъ наукой и къ пріобрѣтенію докторской степени?

Когда вводился университетскій уставъ 1884 года, не отмѣненный и до настоящаго времени, то подававшіе надежды доценты-магистры были возведены въ профессора съ обязательствомъ въ теченіе извѣстнаго срока пріобрѣсть высшую ученую степень. Большинство, если не всѣ, оправдали оказанное имъ довѣріе. Но въ законѣ все-же остается правило, что никто не можетъ быть профессоромъ, не имѣя степени доктора. Если-бы объ этомъ почему-то позабытомъ законѣ вспомнили теперь и исправляющимъ должность профессоровъ, по недостатку ученой степени, предложено было въ опредѣленный срокъ пріобрѣсть степень доктора подлежащей науки, съ тѣмъ чтобы и на будущее время правило закона неукоснительно исполнялось, то для университетовъ и для науки получились-бы очень не вредные результаты: исправляющіе должность написали-бы хотя-бы по одному ученому труду, возвратились-бы къ занятіямъ наукой и перестали-бы посвящать свои досуги такъ называемой политикѣ.

Вполнѣ законное требованіе представить докторскія диссертаціи произвело бы несравненно болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ преданіе суду за участіе въ политической агитаціи и за игру въ оппозицію. Когда профессора поймутъ, что имѣютъ дѣло съ твердою властью, опирающейся въ своихъ распоряженіяхъ на неотмѣненныхъ статьяхъ закона, то это будетъ лучшимъ политическимъ воспитаніемъ для лицъ, привыкшихъ почему-то жаловаться на бюрократическій произволъ. Вѣдь законъ долженъ пользоваться уваженіемъ даже и тогда, когда онъ невыгоденъ для членовъ академическаго союза.

Чтобы водворить порядокъ въ профессорскихъ коллегіяхъ, для этого нѣтъ надобности отмѣнять такъ называемую автономію, потому что указъ 27 августа 1905 г. не отмѣнилъ устава 1884 г. Быть можетъ, нужно замѣнить уставъ 1884 года новымъ уставомъ? Объ этомъ такъ заботились всѣ пять министровъ народнаго просвѣщенія, смѣнившіеся за послѣднія пять лѣтъ. Можетъ быть, и нужно создать новый уставъ; но съ этимъ спѣшить рѣшительно нѣтъ надобности, потому что если бы нынѣшній уставъ соблюдался, то не было бы нужды въ принятіи такихъ мѣръ, которыя вызываются только несоблюденіемъ существующаго закона.

Необходимо точное соблюденіе правилъ закона не только относительно профессоровъ, но и относительно учащихся. Какъ уже сказано, наша такъ называемая учащаяся молодежь—на

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Радіоактивность воды и цѣлебныя свойства минеральныхъ источниковъ.—Независимость сна отъ состоянія мозговыхъ центровъ.—Предполагаемое соотношеніе между геніальностью и размѣрами туловища.

Прошло немного лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ ученымъ супругамъ Кюри удалось найти радій въ урановой смолкѣ изъ Іоахимсталя и ознакомить весь міръ съ замѣчательными свойствами новыхъ невидимыхъ лучей, какъ врачи уже успѣли найти имъ соотвѣтственное примѣненіе при леченіи трахомы и злокачественныхъ опухолей въ полостяхъ тѣла—пищеводѣ, носу, кишечникѣ. На долю Х-лучей Рентгена остались поверхностныя заболѣванія (эпителіальный ракъ, волчанка, опухоли), болѣзненныя измѣненія въ области железъ (набуханіе селезенки) и нарушенія въ обмѣнѣ веществъ (анемія). Но и послѣ того, какъ лучи R и X успѣли размежеваться между собою, на пути къ широкому примѣненію радіевыхъ эманацій стояли два существенныхъ препятствія: во-первыхъ, неимовѣрно высокая цѣна на бромистый радій *) и во-вторыхъ, ограниченность поверхности, на которую могутъ реагировать R-лучи. Но, какъ бы то ни было, съ тѣхъ поръ какъ бромистый радій былъ выпущенъ въ продажу, быстро возрасло число научныхъ работъ, которыя показали, что терапевтическое дѣйствіе R-лучей обосновано исключительно на ихъ разрушительномъ дѣйствіи на живыя клѣтки, а, слѣдовательно, и на патогенныхъ бактерій.

Эманаціи, исходящія отъ веществъ, заключающихъ въ себѣ радій, обнаруживали тѣ же реакціи, что и самый радій.

Съ другой стороны—изслѣдованія профессоровъ Эльстера, Гейтеля, І. І. Томсона и Гимштадта и др. показали, что атмосферный воздухъ неизмѣнно содержитъ ничтожныя количества радіевыхъ эманацій, поступающихъ въ атмосферу изъ земли и встрѣчающихся также въ водяныхъ и нефтяныхъ источникахъ. По изслѣдованію д-ра Заака и др. горный воздухъ оказался сильно радіоактивнымъ и многіе ученые видѣли въ томъ объясненіе пользы пребыванія на альпійскихъ курортахъ.

Оказалось также, что минеральные источники и горячіе ключи обладаютъ высокой степенью радіоактивности и что образуемые ими осадки заключаютъ значительныя количества радіоактивныхъ веществъ.

Всѣ эти факты невольно наводили на вопросъ—не играютъ ли радіевы эманаціи роль специфическаго агента, сообщающаго цѣлебныя свойства натуральнымъ минеральнымъ источникамъ или—говоря иначе—не составляютъ ли R—лучи тотъ «колодезный духъ» средневѣковыхъ алхимиковъ, котораго не хватаетъ въ искусственно приготовленной минеральной водѣ?

Съ другой стороны возникло предположеніе—не могутъ ли радіевы эманаціи сами по себѣ (т. е. независимо отъ прочихъ составныхъ частей) вызывать тѣ же цѣлебныя дѣйствія, какъ и минеральныя воды?

Д-ръ Левенталь задался изученіемъ этого вопроса. Изслѣдователю прежде всего удалось установить, что строго-опредѣленныя количества радіевыхъ эманацій не вызываютъ у здороваго человѣка ровно никакой реакціи даже и при повторномъ примѣненіи тѣхъ же дозъ. Совершенно иное показали опыты надъ больными субъектами.

Принимая въ расчетъ специфическое дѣйствіе воды минеральныхъ источниковъ при хроническомъ суставномъ ревматизмѣ, д-ръ Левенталь производилъ параллельные опыты надъ паціентами, болѣзнь которыхъ уже приняла стаціонарный характеръ.

Насыщая простую воду радіевыми эманаціями въ дозахъ, совершенно не реагирующихъ на здоровыхъ людей, д-ръ Левенталь наблюдалъ усиленіе болей тамъ, гдѣ онѣ уже совершенно затихли, напуханіе суставовъ и прочіе характерные симптомы подъостраго воспалительнаго процесса. Говоря иначе, непосредственно, или же на слѣдующій день послѣ пріема чистой «радіактивной» воды, у лицъ, страдающихъ хроническимъ сочленовнымъ ревматизмомъ, неизмѣнно наступила правильная реакція и эта реакція представляла полную аналогію съ тѣмъ «послѣдующимъ дѣйствіемъ», на которое публика и врачи привыкли смотрѣть, какъ на признакъ наступающаго выздоровленія.

Сходство между вышеуказанными реакціями выступаетъ еще рѣзче, когда эманаціонная вода прибавляется съ обыкновенной индифферентной ваннѣ.

При повторномъ примѣненіи чистой воды съ радіевыми эманаціями, въ большинствѣ случаевъ обнаруживалось ея цѣлебное дѣйствіе и притомъ приблизительно въ то же время, какъ и при непосредственномъ пользованіи больныхъ на курортахъ (Баденъ, Гаштейнъ). Тождественные результаты получались при ischias и хроническомъ воспаленіи сердечной мышцы.

Такимъ образомъ опыты д-ра Левенталя окончательно рѣшаютъ старый споръ о «колодезномъ духѣ» средневѣковыхъ алхимиковъ, или—выражаясь современнымъ языкомъ—о «специфическомъ дѣйствіи» воды минеральныхъ источниковъ и притомъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что перемѣна въ обычномъ образѣ жизни, прогулки, благопріятныя климатическія условія, однимъ словомъ—весь «курортный режимъ» въ значительной степени содѣйствуютъ благопріятнымъ результатамъ поѣздокъ на минеральныя воды; нельзя также не согласиться и съ тѣмъ, что максимумъ цѣлебнаго дѣйствія проявляется именно при пользованіи на курортахъ.

Д-ръ Левенталь объясняетъ это тѣмъ, что радіевыя эманаціи расщепляются въ водѣ очень быстро и что послѣ двухъ-трехъ недѣль, идущихъ на пересылку натуральной воды по почтѣ, послѣдняя утрачиваетъ значительную часть своей первоначальной радіоактивности. Но этотъ недочетъ можетъ быть искусственно выполненъ прибавленіемъ «радіогена»—воды, заключающей радіевы эманаціи,—продающагося въ настоящее время во всѣхъ заграничныхъ аптекахъ.

Весьма существенный интересъ представляютъ недавнія сообщенія д-ра Лакера (ординатора лечебницы имени Рудольфа Вирхова), пользовавшаго своихъ паціентовъ искусственно-приготовленными «гаштейнскими», «баденскими», «наугеймскими» и т. п. ваннами, водѣ которыхъ была искусственно сообщена радіоактивность. Результаты получались превосходные и д-ръ Лакеръ полагаетъ, что людямъ недостаточнымъ вовсе не представляетъ необходимости предпринимать дорого стоющія поѣздки на курорты, когда тѣ же результаты могутъ быть достигнуты и у себя дома.

—

Наши свѣдѣнія о физіологической природѣ сна находятся въ состояніи полной тьмы и всѣ ученые сходятся лишь на томъ, что сонъ представляется—явленіе, тѣснѣйшимъ образомъ связанное съ состояніемъ мозговой корки большихъ полушарій.

Противъ общераспространеннаго взгляда на природу сна, ставшаго почти физіологической аксіомой, выступилъ недавно д-ръ Кропталь, отрицающій существованіе какой либо связи между сномъ и нервными центрами. Какъ на весьма важный аргументъ, д-ръ Кропталь ссылается на знаменитую собаку проф. Гольца, у которой оперативнымъ путемъ были удалены всѣ мозговыя полушарія; оперированная собака прожила еще полтора года, пока не была убита и изслѣдована физіологами. Эта собака засыпала въ опредѣленное время и спала, какъ и всякое нормальное животное. Отсюда ясно, что не только состояніе мозговой коры, но и присутствіе большихъ полушарій не стоитъ въ какомъ либо причинномъ соотношеніи съ появленіемъ сна.

Далѣе д-ръ Кропталь указываетъ, что всѣ организмы, безъ исключенія, впадаютъ по временамъ въ состояніе сна, выражающееся въ пониженной, или-же даже совершенно подавленной реакціи на импульсы со стороны внѣшней среды. Причиной, понижающей способность организма реагировать, является утомленіе; вотъ почему послѣ сильнаго утомленія отдѣльныхъ клѣтокъ (которыя могутъ быть разсматриваемы какъ элементарные организмы, лишенные нервной системы) наступаетъ такой-же сонъ, какъ и у сложныхъ организмовъ съ развитой нервной системой. Организмы, построенные изъ разнообразныхъ клѣтокъ спятъ, потому, что не нервные центры, а отдѣльныя группы клѣтокъ утомились и значительно понизили реакцію. Это есть нормальный физіологическій сонъ, который д-ръ Кропталь называетъ «сномъ отъ утомленія» (Ermüdungsschlaf). Кромѣ нормальнаго сна существуютъ и другіе виды, не имѣющіе также ровно ничего общаго съ состояніемъ мозговой корки. Сонъ, наступающій какъ результатъ отравленія наркотическими ядами—морфіемъ, хлороформомъ, эфиромъ и т. п. (Giftschlaf), не вызывается реакціей ядовъ на нервныя клѣтки; видно это изъ того, что наркотическія вещества дѣйствуютъ одинаково и на организмы, лишенныя нервной системы (напр. на инфузорій), и притомъ совершенно тождественно, какъ и на высшіе организмы.

Замерзающій отъ холода становится все спокойнѣе и спокойнѣе, наконецъ—засыпаетъ и умираетъ, благодаря тому, что холодъ замедляетъ всѣ реакціи и рефлексы; холодъ дѣйствуетъ не непосредственно на нервные центры, а на клѣтки кожи, мускуловъ и т. д., которыя и замерзаютъ.

Въ «сонъ отъ холода» (Kälteschlaf) погружаются не только высшіе организмы, но и совершенно лишенныя нервныхъ клѣтокъ.

Существуетъ специальная форма физіологическаго сна—«зимняя спячка» (Winterschlaf), не имѣющая также ничего общаго съ нервными клѣтками: всѣ наши деревья на зиму засыпаютъ.

Сонъ является преходящимъ состояніемъ организма, во время котораго всѣ рефлексы понижены, или же совершенно исключены; поэтому сонъ долженъ необходимо наступать всякій разъ при отсутствіи возбужденій со стороны окружающаго міра, когда органы внѣшнихъ чувствъ лишаются возможности реагировать на внѣшнія впечатлѣнія, или же когда значительная часть нервной системы—аппарата, проводящаго—реакціи (рефлексы)—поражена, или же разрушена болѣзненнымъ процессомъ. Затѣненіе оконъ комнаты, устраненіе отъ посторонняго шума и т. п. благопріятствуютъ наступленію сна (Reismangelschlaf). Нерѣдко также наблюдался искусственный сонъ при устраненіи всякихъ чувственныхъ возбужденій со стороны внѣшняго міра (Sinnesmangelschlaf).

Извѣстные европейскіе клиницисты профессора Штрюмпель и Цимсенъ наблюдали больного, страдавшаго полной нечувствительностью (анестэзіей); стоило только больному закрыть глаза и заткнуть уши и онъ немедленно засыпалъ мертвымъ сномъ. При поврежденіяхъ мозга, связанныхъ съ перерывомъ значительной части проводящихъ путей, наступаетъ состояніе сна и такой «мозговой сонъ» (Gehirnschlaf, Hirnschlaf) является единственнымъ видомъ, который можно признать тѣсно связаннымъ съ мозговой коркой большихъ полушарій.

—

Въ заключеніе, скажемъ нѣсколько словъ объ интересныхъ соотношеніяхъ, подмѣченныхъ недавно д-ромъ І. Попперомъ (D-r I. Popper, Genie u. Körpergrösse Politisch-Antropolog. Revue. 1907. Heft. 8) *).

Авторъ указываетъ, что нерѣдко приходится наблюдать, что великіе таланты и геніи проявляются въ маломъ тѣлѣ. Для подтвержденія высказываемаго, д-ръ І. Попперъ приводитъ длинный списокъ государственныхъ людей, полководцевъ, художниковъ, музыкантовъ, поэтовъ, писателей, философовъ и натуралистовъ всѣхъ временъ и народовъ, составленный на основаніи историческихъ документовъ.

Референтъ обращаетъ вниманіе на важность соотношенія между длиною туловища и длиною ногъ и цитируетъ одно мѣсто изъ Гомера, гдѣ говорится, что когда Улиссъ и Ахилессъ становилось рядомъ, то Ахилессъ казался выше ростомъ, но когда они оба сидѣли, то рекордъ побивался Улиссомъ.

Съ этимъ мѣстомъ изъ Одиссеи совпадаютъ личныя наблюденія д-ра Поппера, что малорослые люди съ большимъ дарованіемъ при сидѣніи въ креслѣ представляются болѣе замѣтными, чѣмъ высокіе, но неспособные люди. Отсюда д-ръ Попперъ и выводитъ заключеніе, что чѣмъ длиннѣе туловище по отношенію къ ногамъ, тѣмъ значительнѣе дарованіе человѣка. Какъ характерные примѣры Попперъ приводитъ Гёте и Бисмарка.

Что касается до физіологическаго значенія большого туловища, то оно, по мнѣнію д-ра Поппера обосновано на томъ, что въ туловищѣ заключается сердце, легкія, пищеварительный аппаратъ—органы первостепенной важности для кроветворенія и разнесенія крови по всему тѣлу, а также—для нормальнаго питанія мозга. Д-ръ Попперъ подчеркиваетъ то обстоятельство, что антропологи обращали почти исключительное вниманіе на мозгъ великихъ людей, оставляя въ сторонѣ изслѣдованіе всѣхъ прочихъ органовъ тѣла.

Возможно, что слишкомъ большое предпочтеніе, оказываемое антропологами человѣческому мозгу въ ущербъ аппаратамъ, помѣщающимся въ туловищѣ и было причиной того, что всѣ взвѣшиванія и измѣренія мозга великихъ людей, изученіе мозговыхъ извилинъ и т. п. не привели къ опредѣленнымъ результатамъ.

Натуралистъ.

*) Наибольшее количество радія находится въ физическомъ институтѣ Вѣнскаго университета. Австрійское правительство предоставило въ распоряженіе вѣнской академіи наукъ 10,000 килограммовъ сырого матеріала—урановой смолки изъ Іохимсталя, который былъ обработанъ д-ромъ Ульрихомъ и далъ 3 грамма радіевыхъ соединеній и 1 граммъ чистаго хлористаго радія. Одинъ граммъ радіева препарата былъ предоставленъ профессору сэру Уильяму Рамсэю; остальной матеріалъ предназначается для опредѣленія физическихъ константъ, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ развитіе тепла, а затѣмъ—для медицинскихъ примѣненій. Обработка сырого матеріала обошлась около 25,000 марокъ (ок. 12,000 руб.), что приходится въ 8,500 м. на одинъ граммъ чистаго радія. Фабричная продажная цѣна радія стоитъ въ настоящее время въ 340,000 мар. (ок. 160,000 руб.) за одинъ граммъ.

*) Несмотря на то, что статья д-ра Поппера нашла себѣ мѣсто въ очень солидномъ научномъ журналѣ, мы склонны видѣть въ ней „научный курьезъ", который и приводимъ.

самомъ дѣлѣ молодежь неучащаяся. Почему? Да только потому, что она брошена на произволъ судьбы и находится внѣ всякаго учебнаго контроля. Введенная въ настоящее время такъ называемая предметная система есть отсутствіе всякой учебной системы: молодой человѣкъ, предоставленный самъ себѣ, не несущій никакихъ обязанностей и пользующійся всею полнотой правъ, теряетъ дорогое время и, не имѣя никакихъ побужденій къ научнымъ занятіямъ, только числится въ спискахъ студентовъ, представляя изъ себя всегда готовый забастовочный матеріалъ. Необходимо относительно такъ называемыхъ учащихся соблюденіе правила о максимальномъ срокѣ пребыванія въ университетѣ: тогда не будутъ повторяться такъ часто наблюдаемые въ настоящее время случаи восьми и десятилѣтняго пребыванія студентовъ въ университетѣ. Свобода слушанія, понимаемая у насъ въ смыслѣ свободы отъ слушанія, плохая свобода и совсѣмъ не по плечу нашей недисциплинированной молодежи. Въ интересахъ молодежи необходимо возстановленіе обязательныхъ экзаменовъ. И эта мѣра не представляла бы собою нарушенія пресловутой автономіи, потому что какъ бы широко ни толковать автономію, ее никакъ нельзя понимать въ смыслѣ беззаконія. То, что сдѣлано въ университетахъ въ нарушеніе существующихъ законовъ, то должно быть упразднено: необходимо возстановить процентное отношеніе евреевъ ко всему числу студентовъ, необходимо удаленіе изъ университетовъ безшабашной оравы вольнослушателей и проникшихъ въ университеты „явочнымъ порядкомъ" женщинъ, для которыхъ въ настоящее время имѣются свои многочисленные разсадники просвѣщенія въ видѣ разныхъ высшихъ курсовъ.

Да, наслѣдство новаго министра народнаго просвѣщенія—тяжелое наслѣдство; но диктуемыя закономъ мѣры облегчатъ ликвидацію этого наслѣдства и дадутъ благопріятный балансъ между активомъ и пассивомъ.

ЗАМѢТКИ.

CDXXVIII.

И такъ, и исторія, и здравый смыслъ показываютъ, что мы хорошаго флота никогда не имѣли и имѣть не можемъ.

Но нуженъ ли вообще намъ флотъ?

Многіе именно этотъ вопросъ считаютъ основнымъ и рѣшающимъ въ спорѣ о флотѣ, разсуждая такъ:

—Если флотъ Россіи необходимъ для защиты отъ внѣшнихъ враговъ, то какъ-же можно оставаться безъ флота? Необходимо приложить нечеловѣческія усилія и создать флотъ: патріотическій долгъ заставляетъ насъ напречь всѣ силы ума и воли!

Такую постановку вопроса я понимаю. Но въ томъ-то и дѣло, что Россіи плохой и даже средній флотъ совершенно не нуженъ, а прекраснаго и огромнаго флота мы никогда имѣть не можемъ.

Для чего Россіи флотъ?—Разумѣется, для войны.

Но съ кѣмъ же мы собираемся воевать *на морѣ?* Раньше при постройкѣ военныхъ кораблей наше морское вѣдомство руководствовалось въ качествѣ основного заданія мыслью о войнѣ съ Англіей или Германіей. Позже къ нимъ присоединили Японію.

Что касается Англіи, то мысль о морской борьбѣ съ ней до того нелѣпа и дика, что объ этомъ не стоитъ и говорить. Великолѣпный и колоссальный флотъ «царицы морей» исключаетъ совершенно мысль о возможности морской борьбы съ ней сухопутной Россіи. Эту вздорную и вредную мысль надо совершенно оставить, излѣчиться отъ нея. Строя флотъ для борьбы съ Англіей (что мы дѣлали 20 лѣтъ), мы собственными руками подготовляемъ Англіи блестящія морскія побѣды.

Почти то-же надо сказать и о Японіи. Это природная морская держава, Англія Дальняго Востока. Съ качествомъ японскаго флота мы имѣли несчастье хорошо познакомиться. Что же касается количества японскаго флота, то оно послѣ войны уже удвоилось, причемъ Японія лихорадочно продолжаетъ увеличеніе своего флота. До войны мы имѣли флотъ втрое большій, чѣмъ японскій, и потеряли его. Можемъ-ли мы теперь мечтать о соперничествѣ на морѣ съ Японіей?

Я понимаю идею реванша и даже жажду реванша. Но задаваясь даже мыслью о реваншѣ (не въ ближайшемъ, однако, будущемъ), мы должны твердо помнить, что реваншъ мы можемъ получить только на сушѣ. Своимъ выходомъ на материкъ Японія перенесла центръ тяжести возможной въ будущемъ борьбы на сушу.

О Германіи нечего и говорить: во-первыхъ, эта держава имѣетъ громадный и превосходный флотъ и соперничаетъ на морѣ съ Англіей, во-вторыхъ, у насъ съ Германіей установились прочныя добрососѣдскія отношенія, вошедшія въ традицію, и если мы не воевали съ нѣмцами 200 лѣтъ (семилѣтняя война въ счетъ не идетъ: это была чисто-династическая война), то это не было случайностью: это реальное слѣдствіе реальныхъ причинъ, которыя сохранятъ свое дѣйствіе и на будущее время. Наконецъ, если бы когда-нибудь и случилась война между Россіей и Германіей (возможности такой войны я не представляю), то рѣшится эта война на сушѣ.

—Но неужели-же такъ и оставить наши морскіе берега беззащитными?—обыкновенно возражаютъ въ такихъ случаяхъ.

Но вѣдь въ случаѣ войны съ одной изъ указанныхъ великихъ морскихъ державъ нашъ флотъ все равно не защитилъ-бы нашихъ береговъ, а спрятался-бы въ морскія крѣпости. Еще *никогда* русскій флотъ не служилъ защитой для нашихъ побережій, никогда и въ будущемъ не защититъ ихъ. Слѣдовательно, беззащитность береговъ будетъ одинакова какъ при существованіи флота, такъ и при полномъ отсутствіи его.

Блестящій примѣръ—Черноморскій флотъ. Это флотъ въ стратегическомъ отношеніи чисто-оборонительный. И что-же? способенъ онъ выполнить свою задачу по оборонѣ черноморскихъ нашихъ побережій? Обратимся къ цифрамъ. Начало созиданію Черноморскаго флота положено въ 1886 году, когда были спущены первые два броненосца—«Екатерина II» и «Чесма». Послѣ того мы безъ перерыва усердно строимъ корабли въ Черномъ морѣ. Нынѣ достраиваются 9-й и 10-й броненосцы («Евстафій» и «Іоаннъ Златоустъ»), но одновременно съ этимъ исключены изъ списковъ флота броненосцы «Екатерина II» и «Чесма» «вслѣдствіе полной непригодности ихъ къ дальнѣйшей службѣ». Такимъ образомъ, предѣломъ развитія Черноморскаго флота оказывается эскадра изъ 8 броненосцевъ, изъ которыхъ половина—совершенно устарѣвшихъ.

Теперь представьте себѣ, что мы воюемъ съ Англіей, и въ Черное море пришла англійская эскадра Средиземнаго моря. Совершенно ясно, что нашъ Черноморскій флотъ укрылся-бы въ Севастополѣ и не вышелъ-бы оттуда, ибо это былъ-бы выходъ на вѣрную гибель.

Для защиты колоній необходимъ флотъ. Но мы колоній не имѣемъ.

Защита-же береговъ материка всегда лежала и будетъ лежать на арміи. Флотъ нашъ въ смыслѣ защиты береговъ далъ намъ лишь Севастополь и Портъ-Артуръ, т. е. укрывшись въ морскія крѣпости, приковывалъ къ нимъ большое количество сухопутныхъ войскъ и спутывалъ всѣ планы и стратегическія соображенія арміи, связывая ее мыслью о необходимости спасать флотъ.

И кто знаетъ, быть можетъ всѣ событія пошли-бы совсѣмъ иначе, если-бы въ Крымскую кампанію наша армія не была привязана къ Севастополю, а въ минувшую войну съ Японіей—наша Маньчжурская армія не была по рукамъ и ногамъ связана мыслью о необходимости выручать убѣжище флота—Портъ-Артуръ!

Зачѣмъ-же и въ будущемъ наваливать на армію это бремя и эти оковы? А между тѣмъ дѣло опять клонится именно къ этому. Представьте себѣ войну съ Германіей. Именно это основное заданіе—теоретическая возможность войны съ Германіей—повело къ созданію морской крѣпости-базы въ Либавѣ. Совершенно ясно, что въ случаѣ войны Либава сыграла-бы роль Портъ-Артура: нашъ Балтійскій флотъ укрылся-бы въ Либаву, и необходимость защиты Либавы съ суши совершенно связала-бы руки нашей арміи.

Словомъ, наличность флота или полное отсутствіе его ничего для насъ не мѣняетъ въ смыслѣ защиты береговъ.

И что можетъ сдѣлать непріятельскій флотъ съ нашими берегами? Ровно ничего. Это блестяще и неотразимо показала та-же Крымская война. Нашъ Балтійскій флотъ тогда спрятался въ Кронштадтъ, а Черноморскій въ Севастополь. Берега наши остались совершенно беззащитны. Соединенные флоты Англіи и Франціи плавали въ нашихъ водахъ безпрепятственно и... ровно ничего намъ не сдѣлали и не могли сдѣлать.

Позже всѣ государства присоединились къ конвенціи о правилахъ морской войны. Согласно этой конвенціи, бомбардировка не защищенныхъ пунктовъ побережій воспрещается. Случаевъ нарушенія этой конвенціи до сихъ поръ не было.

Что-же касается тѣхъ пунктовъ морскихъ побережій, которые имѣютъ большое стратегическое значеніе (особенно проливы), то ихъ надо укрѣплять. Извѣстно, что флотъ совершенно не можетъ состязаться съ береговыми укрѣпленіями. Между тѣмъ сооруженіе самой сильной крѣпости стоитъ дешевле одного броненосца.

Разумѣется, при морскихъ крѣпостяхъ должны быть миноносцы, подводныя лодки, минные заградители и т. д., но съ тѣмъ, чтобы всѣ эти средства подвижной обороны были подчинены коменданту крѣпости.

Напомню, что въ минувшую войну мы уничтожили всего два японскихъ броненосца—«Хатцузе» и «Яшима»—и оба—посредствомъ минныхъ загражденій. Вообще опытъ русско-японской войны показалъ, что минныя загражденія—могущественное орудіе обороны, особенно если эти загражденія находятся подъ защитой береговыхъ укрѣпленій.

Вообще нужно твердо помнить, что Россія—чисто-континентальная страна. И какъ мы ничего не можемъ сдѣлать морской державѣ, такъ и любая морская держава ничего не можетъ намъ сдѣлать.

Войны континентальныхъ державъ всегда рѣшаются на сушѣ. Я уже указывалъ, что въ 1877—1878 гг. полное отсутствіе у насъ флота не помѣшало намъ разгромить Турцію, несмотря на то, что послѣдняя имѣла значительный броненосный флотъ. Еще ярче примѣръ франко-прусской войны. Франція въ 1870 году имѣла громадный флотъ. Пруссія не имѣла никакого флота. И это ни чуть не помѣшало Пруссіи разгромить Францію.

Вся наша военная слава и сила создана арміей. Армія завоевала Россіи шестую часть свѣта. Все наше будущее могущество покоится на могуществѣ русской арміи.

И всѣ наши помыслы и стремленія въ области государственной обороны должны быть направлены на улучшеніе и усиленіе арміи, воспитательницы нашей двухвѣковой военной славы.

Нужно улучшать и развивать то, что есть и всегда было, а не предаваться, по свойственной русской натурѣ склонности въ фантазіямъ, несбыточной мечтѣ о созданіи того, чего нѣтъ и никогда не было.

А. Савенко.

Въ ночь на 4 (17) января въ Зальцбургѣ отъ удара скончался бывшій **великій герцогъ Тосканскій Фердинандъ IV** въ возрастѣ 72 лѣтъ. Великій герцогъ Фердинандъ IV родился въ 1835 году въ Флоренціи и вступилъ на престолъ въ 1859 году послѣ отреченія его отца Леопольда II. Этотъ годъ имѣлъ роковое значеніе для судьбы Тосканскаго дома, который открыто направилъ свою политику въ пользу Австріи. Въ слѣдующемъ 1860 году король Викторъ-Эммануилъ рѣшилъ присоединить Тоскану къ Сардинскому королевству. Великій герцогъ Фердинандъ протестовалъ противъ этого рѣшенія, но напрасно. Объединеніе обоихъ государствъ вскорѣ осуществилось, а лишенная престола династія переселилась въ Австрію. Здѣсь она втайнѣ питала надежду когда нибудь возвратиться на оставленный противъ воли престолъ и никогда не могла простить Австріи ея союза съ Италіей. Въ семейной жизни великій герцогъ Тосканскій также не былъ счастливъ. Его старшій сынъ эрцъ-герцогъ Леопольдъ Фердинандъ предпочелъ отказаться отъ всѣхъ своихъ правъ и титуловъ и подъ именемъ Леопольда Вельфлинга вести мѣщански скромную жизнь съ избранной имъ супругой, дочерью какихъ то фермеровъ. Старшая дочь, недавно обвѣнчавшаяся со странствующимъ музыкантомъ Тозелли, предпочла саксонской коронѣ жизнь, исполненную бурь и приключеній, не разъ служившихъ матеріаломъ для газетной хроники всего міра. Второй сынъ Іосифъ-Фердинандъ игралъ очень некрасивую роль въ то время, когда его старшій братъ готовился отказаться отъ всѣхъ своихъ правъ. Заинтересованный въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ ближайшаго наслѣдника, онъ не только не противился этому рѣшенію, но всѣми силами его поддерживалъ. Самъ онъ раздѣляетъ склонность своего брата къ низшимъ сферамъ и одно время мечталъ даже о женитьбѣ на дочери хозяина маленькой гостиницы. Впрочемъ, онъ оставилъ свое намѣреніе, какъ только къ нему перешли права и обязанности наслѣдника великаго герцога Тосканскаго. Душевныя потрясенія, которыя приходилось переживать великому герцогу Фердинанду IV, совершенно разстроили его здоровье. Особенно потрясло его извѣстіе о бракѣ дочери съ Тозелли. Въ виду слабости организма пацієнта врачи не рѣшались приступить къ необходимой операціи, и послѣ тяжкихъ страданій больной тихо угасъ, оплакиваемый своей 55-лѣтней вдовой герцогиней Алисой (урожденная принцесса Пармская) и восемью дѣтьми.

Причины несогласій между Америкой и Японіей. Парижскій органъ «Univers» посвящаетъ пространную статью вопросу объ отношеніяхъ между американцами и японцами и причинамъ ихъ настоящихъ разногласій. «Всѣ недоразумѣнія, всѣ споры и несогласія между этими двумя народами, говоритъ авторъ статьи, группируются вокругъ вопроса о японской иммиграціи. Азіатская иммиграція, или, вѣрнѣе, вопросъ о рабочихъ рукахъ желтой расы уже давно, въ сущности, стоитъ передъ американской республикой. Громадный наплывъ китайскихъ рабочихъ, начавшійся около тридцати лѣтъ назадъ, привлеченныхъ въ Америку высокой заработной платой, постепенное вытѣсненіе ими бѣлыхъ рабочихъ съ заводовъ и фабрикъ, страшная конкурренція, которую они создавали для американскихъ рабочихъ, всего этого было болѣе чѣмъ достаточно для того, чтобы возникло сильное движеніе противъ азіатовъ, что и привело къ закрытію Соединенныхъ Штатовъ для китайцевъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ Калифорнія переживала вполнѣ такое же положеніе, какъ теперь, но только тогда мѣсто японцевъ занимали китайцы. Жители штата Калифорніи съ ужасомъ видѣли, какъ число китайцевъ возрастаетъ съ каждымъ днемъ и какъ желтая волна грозитъ захлестнуть собою все. Теперь то же повторяется снова. Японскіе журналы и газеты говорятъ съ радостью о растущей японской иммиграціи въ Америкѣ; японская печать прославляетъ это движеніе, какъ одну изъ блестящихъ побѣдъ Японіи». Японскій журналъ «Shinin» въ одной изъ своихъ статей говоритъ: «До сихъ поръ думали, что въ торговыхъ, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ дѣлахъ японцы не могутъ сравняться съ бѣлой расой. Однако, въ послѣднее время это блестяще опровергли японскіе эмигранты въ Америкѣ. Въ Калифорніи садоводство и постройка желѣзныхъ дорогъ почти всецѣло въ рукахъ японцевъ. Съ каждымъ днемъ японское вліяніе растетъ на американскихъ берегахъ Тихаго океана, восклицаетъ журналъ, и никто не можетъ предвидѣть, до какихъ степеней разовьется японское вліяніе на американскомъ континентѣ». Вотъ эта-то торжествующая японская иммиграція въ цвѣтущій штатъ Америки и является причиной, разъединяющей Японію и Соединенные Штаты! Наплывъ японцевъ грозитъ Америкѣ большими опасностями въ будущемъ. Положить ему конецъ является необходимостью для правильнаго развитія Калифорніи, но Японія не можетъ дать своего согласія на закрытіе американской границы для ея сыновъ. Несовмѣстимо съ ея достоинствомъ допустить признаніе японцевъ какой то низшей расой. Такимъ образомъ, затрудненія возникаютъ при переговорахъ Японіи съ Америкой почти непреодолимыя. Нужно согласить несогласуемое. Телеграммы сообщали недавно, что японцы соглашаются на ограниченіе японской иммиграціи, но только при условіи, чтобы это обѣщаніе было сдѣлано только на словахъ и не вносилось бы ни въ какой писанный актъ; исполнителями этого обѣщанія будутъ японскіе правители, которые и будутъ сами регулировать переселеніе японцевъ. Но американцы отказываются принять такія условія, ибо verba volant, scripta manent. И потому горизонтъ японо-американскихъ отношеній, говоритъ «Univers» въ концѣ статьи,—покрытъ мрачными тучами: si vis pacem—para bellum!

Соперничество Атлантическихъ пароходныхъ обществъ. Ожесточенная борьба ведется съ нѣкоторыхъ поръ между англійской компаніей Cunard и американской White Star, поддерживающими рейсы между Англіей и Соединенными Штатами. Ежедневно сообщается о новомъ пониженіи пассажирскихъ тарифовъ, касающемся главнымъ образомъ второго и третьяго классовъ. Съ цѣнъ за проѣздъ во второмъ классѣ до сихъ поръ сдѣлана скидка въ 45 шиллинговъ, а съ цѣнъ третьяго класса—30 шиллинговъ. Общества терпятъ, конечно, большіе убытки, но борьба, очевидно, идетъ на жизнь и на смерть, и ей пока не предвидится конца. Въ борьбу двухъ большихъ обществъ невольно втягиваются и другія компаніи. Такъ, англо-канадская компанія Allan и французскія общества были вынуждены къ соотвѣтствующему пониженію цѣнъ. Германскихъ пароходствъ конфликтъ пока не коснулся: они заключили между собой договоръ о сохраненіи существующаго тарифа.

Положеніе дѣлъ въ Марокко. Послѣднія извѣстія изъ Марокко крайне скудны, за то комментаріи къ нимъ европейской печати неистощимы. Она заранѣе учитываетъ всѣ возможныя случайности, обсуждаетъ всѣ ихъ послѣдствія и старается предугадать, какое положеніе займутъ въ виду послѣднихъ событій наиболѣе заинтересованныя въ Марокко державы—Франція и Испанія. По поводу намѣреній первой изъ нихъ парижскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» приводитъ содержаніе своей бесѣды съ однимъ изъ членовъ французскаго правительства.

Нашъ образъ дѣйствій, говорилъ ему его собесѣдникъ, не измѣнится вслѣдствіе неожиданныхъ послѣднихъ событій въ Марокко. Мы сдѣлаемъ все, чтобы гарантировать безопасность въ гаваняхъ и, согласно нашему мандату, возможно быстро и энергично организовать полицію; въ то же время мы будемъ избѣгать всего, что выходитъ за предѣлы альхезирасскаго договора. Наше положеніе будетъ такъ же лойяльно, какъ и прежде, и мы не предвидимъ никакихъ затрудненій, въ особенности со стороны Германіи, правительство которой, несмотря на подстрекательства нѣкоторыхъ органовъ печати, ведетъ себя въ высшей степени корректно.

Между тѣмъ посольство Мулай-Гафида все еще находится въ Парижѣ. Оно состоитъ Вафье, изъ о которомъ мы уже упоминали, секретаря и повѣреннаго Мулай-Гафида Бекъ-абдъ-Іеллаха и итальянскаго купца Беррена. Вафье былъ принятъ французскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Пишономъ передъ отъѣздомъ послѣдняго въ Мадридъ. Мулай-Гафидъ устами своихъ пословъ заявляетъ, что ему не нужно ни денегъ, ни солдатъ, что онъ готовъ признать всѣ договоры, не исключая альхезирасскаго и взять на себя всѣ долги, сдѣланные до его вступленія на престолъ. Съ братомъ онъ справится собственными силами. Въ его распоряженіи находится 6000 регулярной пѣхоты, вооруженной ружьями Мартини, и 10,000 добровольцевъ, выставленныхъ различными племенами. Кромѣ того у Могадора находится 2000, у Мазагана 2000 и у Казабланки 2500 его солдатъ. Посланникъ Абдулъ-Азиса Эль-Мокри естественно старается опровергнуть всѣ эти свѣдѣнія, но такъ какъ онъ не въ состояніи утверждать, что его господину не нужно «ни солдатъ, ни денегъ», то его заявленія производятъ менѣе благопріятное впечатлѣніе, чѣмъ рѣчи его соперника Вафье.

Испанскіе оффиціозы явно стараются умалить значеніе событій, разыгравшихся въ Фецѣ, но все таки испанскую печать серьезно тревожитъ вопросъ о послѣдствіяхъ этихъ событій. Она придерживается той точки зрѣнія, что новое положеніе даетъ основаніе считать упраздненными альхезирасскіе акты, односторонне истолкованные Франціей въ свою пользу. Впрочемъ, изъ Мадрида сообщаютъ, что пребываніе тамъ Пишона привело къ положительнымъ результатамъ. Ему удалось одержать побѣду надъ колебаніями испанскаго министра-президента Мауры относительно образа дѣйствій Испаніи. Маура говорилъ о безпримѣрномъ мужествѣ и фанатизмѣ марокканцевъ, такъ что Франціи и Испаніи придется принести тяжелыя жертвы, чтобы осуществить «мирное проникновеніе» въ Марокко. Но Пишону удалось убѣдить своего собесѣдника, что дикая энергія туземцевъ является плодомъ фантазіи путешественниковъ, разсказывавшихъ о ней разныя небылицы. Свои слова Пишонъ подтвердилъ статистикой убитыхъ и раненыхъ въ Казабланкѣ. Франція не требуетъ отъ Испаніи никакихъ жертвъ. Необходимо только отдать себѣ отчетъ въ движеніи, которое можетъ быть вызвано въ Тетуанѣ и Ларашѣ первымъ-же шагомъ Франціи впередъ. Но Тетуанъ и Ларашъ находятся въ области испанскаго вліянія. Маура заявилъ о своемъ намѣреніи воспользоваться интеллигентными элементами въ Тетуанѣ противъ воинственныхъ горцевъ. Наибольшія затрудненія представило обсужденіе границъ и размѣровъ французскихъ дѣйствій. Рѣшено сохранить территоріальную неприкосновенность Марокко. Оба государства пришли къ заключенію на будущее время осуществлять вмѣшательство въ Марокко маленькими дозами.

Пока въ Европѣ ведутся эти дипломатическіе переговоры, въ сѣверо-западномъ уголкѣ Африки положеніе все болѣе обостряется. Согласно послѣднимъ извѣстіямъ, Мулай-Гафидъ проповѣдуетъ «священную войну» и призываетъ населеніе Маракеша выступить съ нимъ противъ французовъ, отвоевать у нихъ Казабланку и изгнать изъ города всѣхъ христіанъ. Впрочемъ, планъ его, повидимому, недостаточно хорошо подготовленъ, такъ какъ генералу d'Амаду удалось разбить его авангардъ подъ командой Мулай-Решида.

4 (17) января въ Парижѣ было получено извѣстіе, что послѣ 16-часового сраженія французамъ удалось взять Сеттатъ и отбросить мегаллу Мулай-Решида. Сеттатъ находится въ 70 километрахъ отъ Казабланки на пути въ Маракешъ. Занятіе этого пункта упрочило безопасность въ окрестностяхъ Казабланки, и миссія французовъ съ этой стороны можетъ считаться оконченной. Но главное значеніе этого событія заключается въ томъ, что своей побѣдой надъ авангардомъ Мулай-Гафида d'Амадъ положилъ начало враждебнымъ генерала дѣйствіямъ противъ этого претендента и тѣмъ принудилъ французское правительство выйти изъ наблюдательнаго положенія, которое оно намѣревалось сохранять и впредь. До сихъ поръ Франція отказывалась слѣдовать внушеніямъ Англіи, которая приглашала ее наступать къ Фецу и съ оружіемъ въ рукахъ защищать Абдулъ-Азиса. Французское правительство не помышляло о расширеніи своихъ полномочій и созывѣ второй марокканской конференціи. Теперь событія поставили Францію во враждебныя отношенія къ новому султану; Мулай-Гафидъ съ своей стороны принимаетъ угрожающее положеніе противъ французовъ, что отнимаетъ всякую надежду на спокойное развитіе дальнѣйшихъ событій въ Марокко.

Добыча мѣди въ Соединенныхъ Штатахъ. По добыванію мѣди Соединенные Штаты занимаютъ самое видное мѣсто на земномъ шарѣ; они доставляютъ больше половины всего количества добываемой на землѣ мѣди. Нью-іоркскія газеты сообщаютъ свѣдѣнія по этому вопросу за послѣдніе годы. Такъ, въ 1906 г. всего добыто было на землѣ 1.596.973,700 фунтовъ мѣди, изъ нихъ на Сѣверо-Американскіе Штаты пришлось 917.805,682 ф. Такъ какъ полученіе мѣди изъ руды требуетъ очень большихъ расходовъ, то занимаются этимъ только крупныя промышленныя компаніи, располагающія солидными капиталами. Напримѣръ, добытое въ 1906 году вышеуказанное количество мѣди распредѣлялось между четырьмя только крупными предпріятіями. Стоимость полученной въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1906 г. мѣди составляетъ 177.595,888 долларовъ.

Новыя скорострѣльныя пушки. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ лондонской «Daily Graphic» приведены слѣдующія свѣдѣнія о новыхъ скорострѣльныхъ орудіяхъ, изобрѣтенныхъ американцемъ, майоромъ Фитцъ-Джеральдомъ и обратившихъ на себя вниманіе западно-европейскихъ государствъ. Новая пушка имѣетъ восемь жерлъ, расположенныхъ въ два ряда. Преимуществомъ ея въ сравненіи съ другими орудіями этого рода является особая охладительная камера, позволяющая стрѣлять въ теченіе произвольнаго времени безъ опасенія развить при этомъ слишкомъ высокую температуру. Орудія Максима, наиболѣе приближающіяся къ этому типу, могутъ стрѣлять безъ остановки лишь въ теченіе 10—15 минутъ, затѣмъ имъ требуется извѣстный перерывъ для остыванія. Пушка Фитцъ-Джеральда въ секунду дѣлаетъ 8 выстрѣловъ, а въ минуту, слѣдовательно, 464. Притомъ, по вычисленію изобрѣтателя, его пушка обходится дешевле, чѣмъ пушка Максима, а расходъ на особую смѣсь, которая наливается въ охладительную камеру, составитъ всего 5 шиллинговъ въ годъ.

—Вчера, 6 января, въ день Богоявленія Господня, по случаю главнаго престольнаго праздника Кіево-Братскаго монастыря, въ соборномъ храмѣ монастыря позднюю литургію совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека, экклесіарха Кіево-Печерской лавры Назарія, управляющаго Братскимъ монастыремъ Прохора и Адріана, каѳедральнаго протоіерея Н. Г. Преображенскаго и братіи монастыря и при участіи хора Я. С. Калишевскаго. Вмѣсто запричастнаго стиха профессоромъ академіи протоіереемъ Ѳ. Я. Покровскимъ произнесено было приличествующее празднику слово, въ которомъ проповѣдникъ, замѣтивъ, что праздникъ Богоявленія съ древнихъ временъ называется также и праздникомъ Просвѣщенія, т. е. просвѣщеніемъ міра свѣтомъ Богопознанія, и выяснивъ великое значеніе для человѣчества просвѣщенія свѣтскаго или научнаго и духовнаго или религіознаго, обратилъ вниманіе слушателей на тѣ печальныя явленія, которыя имѣли мѣсто въ нашихъ особенно высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и свѣтскихъ, и духовныхъ въ разгаръ «освободительнаго движенія», когда молодые люди, посвятившіе себя просвѣщенію, конечно, не всѣ, вмѣсто просвѣщенія, занялись въ храмахъ науки устройствомъ революціонныхъ митинговъ, обструкцій, бойкотированьемъ профессоровъ и вообще изгнаніемъ изъ этихъ заведеній науки и даже разгромомъ самихъ заведеній... Въ заключеніе слова проповѣдникъ сказалъ, что празднуя настоящій праздникъ, будемъ молить Господа, явленіемъ Своимъ просвѣтившаго міръ, да даруетъ Онъ намъ свѣтъ истиннаго просвѣщенія для благоденствія и мира въ сей жизни—временной и для спасенія въ жизни вѣчной.

По окончаніи литургіи совершенъ былъ традиціонный въ этотъ день торжественный крестный ходъ изъ Братскаго монастыря на р. Днѣпръ для освященія воды. Ровно въ 12 часовъ дня изъ воротъ колокольни монастыря показался длинный рядъ священнослужителей въ свѣтлыхъ золотистыхъ ризахъ во главѣ съ преосвященными епископами Агапитомъ Уманскимъ и Иннокентіемъ Каневскимъ. Предшествуемая многочисленными хоругвями и крестами, процессія, при звонѣ колоколовъ всѣхъ подольскихъ церквей, по Александровской площади и затѣмъ по Ильинской улицѣ направилась къ берегу Днѣпра. За процессіей слѣдовали знамена отъ всѣхъ воинскихъ частей Кіевскаго гарнизона и начальствующія лица. По мѣрѣ приближенія процессіи войска, стоявшія въ парадѣ, брали «на молитву», а оркестры играли «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». По прибытіи процессіи къ Днѣпру, у берега рѣки, противъ Ильинской церкви, въ спеціально устроенномъ павильонѣ на площадкѣ, окаймленной сосновыми вѣтками, совершено было водоосвященіе по чину «святыхъ Богоявленій». При погруженіи св. креста въ воду произведенъ былъ пушечный салютъ въ 21 выстрѣлъ. По освященіи воды прежде всего преосвященнымъ Агапитомъ окроплены были св. водой воинскія знамена и присутствовавшія здѣсь начальствующія лица, послѣ чего процессія прежнимъ путемъ направилась обратно въ монастырь, причемъ стоявшіе по пути слѣдованія процессіи войска и народъ священнослужащими окроплялись св. водой.

На богослуженіи присутствовали и слѣдовали за процессіей: Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, начальникъ 42-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Епанчинъ, и. об. Кіевскаго губернатора П. П. Чихачевъ и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Когда знамена возвратились въ своимъ частямъ, войска, принимавшія участіе въ церковномъ парадѣ, прошли передъ командующимъ войсками, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновымъ, церемоніальнымъ маршемъ, постепенно очищая площадь. За войсками двинулся и народъ, густой толпой направляясь въ разные районы города.

Стеченіе народа, желавшаго посмотрѣть торжественный крестный ходъ, благодаря сравнительно теплой и тихой погодѣ, было необычайное. Прилегающія къ Братскому монастырю площади Александровская и Подольскаго толкучаго рынка, а также сосѣднія улицы и особенно набережная Днѣпра буквально запружены были народомъ; густо также усѣяна была народомъ и поверхность покрытаго льдомъ Днѣпра по сосѣдству съ павильономъ, въ которомъ совершалось освященіе воды. Кстати, и на этотъ разъ во время водоосвященія, въ моментъ погруженія св. креста въ воду, около десятка смѣльчаковъ, вѣруя въ чудодѣйственную силу крещенскаго купанья, быстро раздѣвшись, бросались въ полынь и, побарахтавшись нѣсколько мгновеній, съ лихорадочной быстротой здѣсь же на льду одѣлись и поспѣшно скрылись въ толпѣ.

—Вчера, 6 января, въ 11 час. 50 мин. ночи, выѣхалъ въ Петербургъ членъ Государственнаго Совѣта **Д. И. Пихно.**

—**Къ наслѣдству Полуботко.** По расчету харьковскаго присяжнаго повѣреннаго П. П. Кулжинскаго, одного изъ наслѣдниковъ считаемаго мнимымъ наслѣдства гетмана Полуботко, по женской линіи, всѣхъ наслѣдниковъ будетъ свыше 1,000 чел. Оказывается, по словамъ «Южн. Кр.», что наслѣдство дѣйствительно имѣется, хотя, можетъ быть, и не въ такой колоссальной суммѣ, какъ сообщалось въ газетахъ. Много наслѣдниковъ проживаетъ въ Харьковской губ., и они собираются теперь предпринять коллективныя мѣры къ отысканію наслѣдства.

—**Къ правамъ евреевъ.** Первое общее собраніе Правительствующаго Сената, по словамъ столичн. газ., вынесло постановленіе по дѣлу московскаго 1-й гильдіи купца Лурье. Въ 1899 г., въ бытность Московскимъ генералъ-губернаторомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича, состоялось Высочайшее распоряженіе о томъ, чтобы водвореніе въ Москвѣ евреевъ-купцовъ первой гильдіи и выборка ими промысловыхъ свидѣтельствъ происходили каждый разъ не иначе, какъ по спеціальному на то соглашенію министра финансовъ съ Московскимъ генералъ-губернаторомъ. Въ томъ-же году была установлена процентная норма для приписки въ Москвѣ евреевъ первой гильдіи. Результатъ этой мѣры былъ тотъ, что никто изъ евреевъ приписаться больше къ московскому купечеству не могъ. Но Высочайшій указъ и послѣдовавшее за нимъ распоряженіе администраціи застали уже на мѣстѣ, въ Москвѣ, не мало евреевъ купцовъ первой гильдіи, которые на общемъ основаніи производили торговлю и выбирали промысловыя свидѣтельства. Тогда, по распоряженію Московскаго генералъ-губернатора, казенная палата прекратила выдачу евреямъ означенныхъ свидѣтельствъ. Мѣра эта была обжалована Лурье въ Сенатъ. На первомъ общемъ собраніи Сената, 23 ноября, куда это дѣло перешло вслѣдствіе разногласій въ департаментѣ, были доложены отзывы министерства финансовъ и министерства торговли, гласившіе, что Высочайшій указъ 1899 года не ограничиваетъ правъ евреевъ-купцовъ первой гильдіи на повсемѣстную торговлю, не исключая Москвы. Представитель же министерства внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ защищалъ правильность дѣйствій московской администраціи. Изъ 35-ти сенаторовъ, присутствовавшихъ на собраніи, 30 присоединились къ мнѣнію Лыкошина.

—Въ м. Веледникахъ, **Волынской губ.**, Овручскаго уѣзда, **открыто съ 1 сего января почтовое отдѣленіе.**

—**Скоропостижно умершая.** Вчера, 6 января, кіевская мѣщанка Ѳеодосія Сомина, 61 года, проходя по Владимірской улицѣ, скоропостижно умерла около дома № 20. Трупъ Соминой взятъ родственниками.

—**Самоубійство городового.** Вчера, въ седьмомъ часу пополудни, покончилъ жизнь самоубійствомъ городовой Бульварнаго участка Иванъ Ляшенко, 43 лѣтъ. Покойный состоялъ на службѣ въ Кіевской городской полиціи съ 1889 года и всегда считался исправнымъ городовымъ, въ теченіе многихъ лѣтъ занималъ постъ около памятника графу Бобринскому. Вчера утромъ онъ былъ въ нарядѣ около Братскаго монастыря. Послѣ парада вернулся на квартиру въ домъ № 25 по Бибиковскому бульвару, гдѣ послѣ обѣда и покончилъ жизнь, выстрѣливъ изъ казеннаго револьвера себѣ въ правый високъ. Смерть послѣдовала моментально. Причина самоубійства пока не выяснена.

—**Кражи.** 5 января по Верхнему Валу, въ домѣ № 52, изъ квартиры крестьянки Александры Колесникъ, неизвѣстными злоумышленниками, проникшими посредствомъ взлома замка, совершена кража музыкальныхъ инструментовъ на 53 руб. Въ тотъ-же день по Мало-Васильковской ул., въ д. № 22, изъ передней квартиры Могилевича уворована шуба въ 250 рублей, принадлежащая Нихиму Смолянскому. По Кирилловской ул., въ д. № 40, изъ бакалейной лавочки Александры Горлянской въ ночь на 6 января со взломомъ досчатой стѣны со стороны пустопорожней усадьбы, подъ № 42, совершена кража разныхъ товаровъ на сумму до 50 р.

—**Задержанный воръ.** Утромъ 6 января городовой Подольскаго участка Пенскій задержалъ на Межигорской улицѣ Марка Дмитріева съ девятью парами брюкъ, похищенными на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ изъ рундука Ирины Ростовской.

—**Нанесеніе ножевыхъ ранъ.** 5 января по Волошской улицѣ, во дворѣ дома № 28, мѣщ. Иванъ Сикмецкій нанесъ ножемъ незначительную рану въ лѣвую сторону груди крестьянину Николаю Рогачевскому. Сикмецкій задержанъ.

—**Мошенническая продѣлка.** Сборщикъ податей села Гудимовки, Обуховской волости, Кіевскаго уѣзда, крест. Евстафій Шевченко заявилъ въ Старокіевскій участокъ, что 5 января около Владимірскаго собора три неизвѣстныхъ злоумышленника посредствомъ подброшеннаго узелка похитили у него 248 р. страховыхъ денегъ, взысканныхъ съ крестьянъ с. Гудимовки и подлежавшихъ сдачѣ въ казначейство. Дознаніе и розыски производятся.

—**Неудавшійся побѣгъ.** 5 января, около 4 ч. дня, по Собачьей тропѣ отъ конвоя въ числѣ трехъ нижнихъ чиновъ конвойной команды покушался на побѣгъ сопровождаемый арестованный солдатъ. По убѣгавшему конвойные произвели 8 выстрѣловъ и, ранивъ его, задержали.

Литература и искусство.

—**XXXV передвижная выставка картинъ.** Было время, когда каждое посѣщеніе Кіева выставкой передвижниковъ имѣло характеръ чуть-ли не общественнаго событія и привлекало общее вниманіе, возбуждало общій интересъ. Время это прошло, да оно и понятно. Тогда, чуть-ли не четверть вѣка тому назадъ, передвижники были или считались новаторами въ искусствѣ, въ прокладываемыхъ искусствомъ путяхъ. Въ нихъ чувствовалось что то молодое, свѣжее и даже, пожалуй, дерзкое, что противопоставлялось т. н. академической рутинѣ. Но—старое старится, молодое растетъ. Это оправдывается всюду, а въ мірѣ живописи, пожалуй, даже больше, чѣмъ во всѣхъ другихъ. Успѣли состариться и передвижники, особенно когда на смѣну реализму въ искусствѣ выступили другія теченія, сумѣвшія быстро овладѣть крикливой модой. Правда, не все, что молодо, бываетъ одинаково удачно, особенно тамъ, гдѣ новое приходится выражать старыми средствами, а къ живописи это въ особенности примѣнимо. «Новыя теченія» въ искусствѣ неизбѣжно стали отражаться и на передвижныхъ выставкахъ, въ которыхъ теперь принимаютъ участіе и молодыя силы. Впрочемъ приходится сказать, что до сихъ поръ этотъ притокъ новаго не придалъ передвижнымъ выставкамъ ни особенной красоты, ни особаго оживленія, и по прежнему тонъ выставкамъ даютъ старые ветераны, старыя имена, уже давно знакомыя публикѣ.

Гостящая нынѣ въ Кіевѣ XXXV передвижная выставка не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія въ ряду своихъ предшественницъ. Художественнымъ ея активомъ по прежнему являются картины Волкова, Степанова, Нимоненко, обоихъ Маковскихъ, Клодта, Позднѣева, Дубовскаго, Брюллова, Киселева, Мясоѣдова, Суркова, Бодаревскаго, Кузнецова и др. Съ внѣшней стороны соблюдены также всѣ формы, присвоенныя выставкамъ, въ видѣ громадныхъ холстовъ, которымъ предназначено играть роль выставочныхъ «гвоздей», и т. п.

Правда, на нынѣшней выставкѣ эти «гвозди» являются, можетъ быть, самыми неудачными въ ряду ея художественнаго матерьяла. Въ особенности слѣдуетъ это сказать о громадной картинѣ Сурикова «Разинъ», занявшей всю стѣну въ одной изъ трехъ комнатъ, отведенныхъ выставкѣ въ зданіи городского музея. Когда вы входите въ комнату, гдѣ помѣщается картина Сурикова, первое впечатлѣніе зрителя—это именно впечатлѣніе исключительной громадности картины, пожалуй, сходное съ тѣмъ, какое нѣкогда произвелъ на Чичикова принадлежавшій помѣщицѣ Коробочкѣ Петръ Савельевъ Неуважай-Корыто.

По сѣроватому фону, долженствующему изображать «матушку Волгу», прямо на васъ валитъ какая-то темная громада, при ближайшемъ ознакомленіи оказывающаяся стругомъ, наполненнымъ людьми и осѣненнымъ сверху нижней частью паруса. Центральное мѣсто на стругѣ занимаетъ полулежачая фигура дороднаго мущины въ кафтанѣ и мѣховой шапкѣ. Это и есть самъ Степанъ Тимофеевичъ Разинъ, герой народныхъ былинъ и разбойничьихъ пѣсенъ. Сзади него, навалившись на весла, работаютъ гребцы, представляющіе смѣсь племенъ и нарѣчій, вплоть до китайца включительно. Передъ Разинымъ, въ полуоборотѣ къ публикѣ, такъ что видѣнъ только его курносый профиль, сидитъ дѣтина, развлекающій атамана игрой не то на лирѣ, не то на гитарѣ. Картина строго выдержана въ безнадежно сѣромъ тонѣ: сѣрое небо, сѣрая вода, я бы сказалъ—и сѣрые люди, вовсе не производящіе впечатлѣнія удалой разбойничьей ватаги. Самъ Стенька Разинъ—фигура безцвѣтная, далекая отъ образа, вызываемаго въ воображеніи народной легендой: не то молодцоватый старшій дворникъ изъ отставныхъ унтеровъ, не то купчикъ, устроившій катанье на лодкѣ для собственнаго развлеченія. Слѣдуетъ замѣтить, что картина теряетъ еще и отъ недостатковъ освѣщенія, вообще неважнаго въ отведенномъ для выставки помѣщеніи.

Другой большой холстъ выставки—«Патріархъ Никонъ» С. Г. Милорадовича. Картина имѣетъ чисто декоративный интересъ, хотя и воспроизводитъ такой драматическій моментъ, какъ чтеніе приговора надъ строптивымъ реформаторомъ русской церкви.

Чтобы покончить съ выставочными «гвоздями», мнѣ остается упомянуть объ «Искушеніи» Г. Г. Мясоѣдова. Если художникъ цѣлью своей картины поставилъ стремленіе поставить зрителя въ тупикъ, то этой цѣли онъ достигъ вполнѣ. Такъ и остается загадкой, зачѣмъ забралась среди скалъ эта фигура съ длинной, развѣвающейся отъ вѣтра шевелюрой, съ типичнымъ лицомъ «земскаго статистика», съ неопредѣленно устремленнымъ въ пространство взглядомъ? Въ чемъ тутъ «искушеніе»,—неизвѣстно. Если-же художнику пришла фантазія въ такомъ видѣ трактовать евангельскіе сюжеты,—то это дѣлаетъ картину еще болѣе неудачной.

Выставочный пейзажъ довольно обиленъ и разнообразенъ. Есть десятокъ картинъ Дубовскаго, правда, уступающихъ по достоинствамъ его прежнимъ картинамъ, но все-же достаточно интересныхъ. Хороши безусловно его «Вечеръ», «Морская даль», «Начало ночи» и въ особенности «Разливъ», напоминающій прежнюю способность художника щегольнуть широкой воздушной перспективой. Въ «Землекопахъ» Дубовскій, видимо, отдалъ дань «освободительному движенію», и его землекопы скорѣе какія-то тѣни Ахерона, а не живые люди.

Полѣновъ далъ двѣ картины «Бродъ» и «Перекатъ», хорошо написанныя, но не представляющія ничего особеннаго, и семь небольшихъ картинокъ, скорѣе этюдовъ, съ довольно красивымъ содержаніемъ.

У Волкова можно отмѣтить «Пожаръ» и «Первый снѣгъ», съ очень интересной трактовкой эффектовъ освѣщенія.

Изъ четырехъ картинъ Киселева хороши «Распутица» и «Вечеръ въ южномъ городкѣ».

Три картины Степанова «Съ охоты» (пріобрѣтенная музеемъ Императора Александра III), «Изъ берлоги» и «Съ добычей» написаны въ обычной для художника манерѣ, въ тускловатыхъ тонахъ, и мастерски воспроизводятъ зимнюю природу. Нельзя сказать того-же о большой картинѣ Шильдера «Снѣгъ идетъ». Картина нѣсколько олеографична, и кромѣ того поражаетъ необъяснимымъ фокусомъ перспективы. Кажется, будто снѣгъ идетъ гдѣ-то на заднемъ планѣ, за деревьями, заполняющими ея передній планъ.

Брюлловъ выставилъ очень хорошую вещь. Называется она «Съ балкона» и очень красиво, жизненно и правдиво воспроизводитъ улицу какого-то невѣдомаго городка, окутанную ночнымъ сумракомъ, въ которомъ блестятъ алмазными звѣздами электрическіе фонари.

Пейзажи С. Ю. Жуковскаго представляютъ какую-то борьбу между трезвой реальной манерой и новѣйшимъ импрессіонизмомъ. Они написаны иногда очень рѣзко, крикливо. Видимо, пока не художникъ покорилъ природу, а еще она владѣетъ имъ. Лучше другихъ его «Осеннее солнце», съ мягкимъ и правдивымъ освѣщеніемъ. Попадаются и курьезы: такъ, художникъ нарисовалъ несомнѣнно сѣрый домъ и назвалъ картину «Бѣлый домъ». Очевидно, случаются qui pro quo и въ живописи.

Отдѣлъ жанра на выставкѣ не великъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ пришлось вспомнить пословицу «старый другъ лучше новыхъ двухъ», встрѣтивъ на выставкѣ картины Н. К. Пимоненко. Вотъ талантъ, не гоняющійся за модой, но въ то-же время здоровый и не застаивающійся на мѣстѣ. Его «Уборка сѣна въ Малороссіи», «Передъ грозой» и «Соперники» служатъ доказательствомъ, такъ сказать, художественнаго прогресса, гдѣ жанристъ гармонически сливается съ пейзажистомъ. Удачны и выставленные художникомъ портреты, въ особенности портретъ проф. В. С. Иконникова.

Картины В. Е. Маковскаго написаны съ обычнымъ мастерствомъ и колоритностью, но ничего новаго къ его художественной репутаціи не прибавляютъ. То-же можно сказать о картинахъ А. В. Маковскаго, Клодта, Бодаревскаго, Лебедева, Кузнецова и Беггрова.

Художниками, отдавшими дань современнымъ злобамъ дня, на выставкѣ явились Н. А. Касаткинъ и Л. В. Поповъ. Картина перваго «Женщины и дѣти» написана очень блѣдно и расплывчато и производитъ очень смутное впечатлѣніе. «Въ дыму» Попова зритель встрѣчаетъ знакомую фигуру «сознательнаго товарища», изъ тѣхъ, что кидаютъ бомбы и устраиваютъ «экспропріаціи». Но какой моментъ изображаетъ картина, трудно сказать, и почему «товарищъ» закутанъ облаками дыма? и какой это дымъ? Если отъ взрыва бомбы, то почему же самъ «товарищъ» здравъ и невредимъ?

Упомяну въ заключеніе объ интересной и оригинальной картинѣ Размарицына «Въ сороковыхъ годахъ» и этимъ закончу обзоръ выставки.

Диллетантъ

◆ **И. И. Щукинъ** (Некрологъ). 2 января скоропостижно скончался въ Парижѣ Иванъ Ивановичъ Щукинъ, извѣстный не только русской колоніи, но и всему литературному и художественному Парижу. Послѣ него осталась картинная галлерея, заключающая въ себѣ по большей части картины испанской школы, и обширная библіотека разнообразнаго содержанія, хорошо подобранная и цѣнившаяся многими пріѣзжавшими въ Парижъ и посѣщавшими И. И—ча русскими. Не чуждъ былъ И. И. Щукинъ и издательской дѣятельности. Между прочимъ имъ изданы на французскомъ языкѣ «Парижскія акварели», «Самосожженія у старообрядцевъ» и др. Будучи по образованію юристомъ, питомцемъ Московскаго университета, И. И. занимался русской исторіей, читалъ курсы по ней въ Брюссельскомъ университетѣ, въ школѣ восточныхъ языковъ въ Парижѣ и принималъ участіе въ дѣятельности бывшей въ Парижѣ Русской школы общественныхъ наукъ. Извѣстенъ И. И. Щукинъ и въ литературномъ мірѣ; онъ корреспондировалъ въ «Новь» въ бытность ея подъ редакціей Гайдебурова. Всѣ знавшіе И. И. относились къ нему съ уваженіемъ и цѣнили его радушное гостепріимство и готовность оказать возможное содѣйствіе всѣмъ къ нему обращавшимся.

С. ЧАУСОВА-КАЗЕННАЯ, Подольск. губ. (Корресп. „Кіевлянина“). 24 декабря житель нашего села еврей Шулимъ Чечельницкій заявилъ полиціи, что его одолѣваютъ анархисты, часто требуя у него денегъ и не довольствуясь уже полученными имн съ него 100 рублями. Чечельницкій разсказалъ помощнику исправника, что еще около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ, во время пребыванія его, Чечельницкаго, по дѣламъ въ Одессѣ, къ нему въ домъ при мельницѣ въ с. Чаусовой-Казенной часовъ въ 6—7 вечера явились три неизвѣстныхъ человѣка, назвавшіеся анархистами-коммунистами, потребовали у его семьи выдачи имъ 200 руб. и, получивъ отказъ въ виду отсутствія главы дома, приказали приготовить требуемую сумму къ слѣдующему ихъ приходу. Спустя 2 недѣли, вечеромъ, Чечельницкій и его семья услыхали стукъ въ запертую наружную дверь дома. На вопросъ подошедшей къ двери дочери Чечельницкаго Эхейвы, кто стучитъ, снаружи отвѣтили, что пришли анархисты-коммунисты за требуемыми раньше деньгами, дочь Чечельницкаго отперла дверь и въ домъ вошли три человѣка, изъ которыхъ два вооружены были револьверами; вошедшіе потребовали выдачи имъ 100 руб., но такъ какъ Чечельницкій не обладалъ такой суммой, взяли у него ключи и открыли ящики въ столѣ, гдѣ лежали 24 руб. наличными деньгами; посовѣтовавшись между собою, разбойники не взяли почему-то этихъ денегъ и ушли, пригрозивъ Чечельницкому смертью, если къ слѣдующему ихъ приходу у него не окажется 100 руб. Чечельницкій увѣрялъ разбойниковъ, что у него не можетъ быть такой суммы и просилъ двѣ недѣли сроку, чтобы успѣть гдѣ-либо достать требуемую сумму, но наглые грабители нашли такой срокъ очень большимъ и приказали перепуганному еврею поторопиться достать деньги. На другой-же день Чечельницкій уѣхалъ въ м. Богополь посовѣтоваться со своими единовѣрцами, какъ выпутаться изъ бѣды; евреи совѣтывали приготовить къ приходу анархистовъ 100 руб., причемъ одинъ изъ совѣтчиковъ занялъ даже Чечельницкому для этой цѣли необходимую сумму. Спустя три дня, послѣ возвращенія Чечельницкаго изъ мѣстечка, вечеромъ, къ нему въ домъ снова явились три разбойника, но на этотъ разъ одинъ только держалъ въ рукѣ револьверъ, другой-же обнаженную саблю. Разбойники взяли 100 руб. и ушли. Чечельницкій думалъ, что этимъ все и окончится, и поэтому полиціи ничего не заявилъ, а мѣстнаго сельскаго старосту и общество крестьянъ просилъ въ будущемъ защитить его отъ анархистовъ. 23 декабря, часовъ въ 8 вечера, неожиданно въ домъ Чечельницкаго вбѣжалъ съ револьверомъ въ рукѣ неизвѣстный человѣкъ, закутанный въ башлыкъ. Чечельницкій, перепугавшись, убѣжалъ въ другую комнату и заперъ за собою дверь на ключъ; разбойникъ вышелъ тогда во дворъ и два раза выстрѣлилъ съ досады въ собаку; во дворѣ въ то время были еще три разбойника, которые убѣжали послѣ выстрѣловъ за своимъ товарищемъ. Чувствуя, что наглымъ требованіямъ анархистовъ-коммунистовъ и конца не будетъ, злополучный еврей рѣшился заявить полиціи о всѣхъ посѣщеніяхъ его анархистами. Полиція задержала всю эту шайку разбойниковъ, отобравъ у нихъ два браунинга и бомбу; одинъ изъ разбойниковъ, Сриникъ, при задержаніи оказалъ сопротивленіе и ранилъ въ плечо стражника Лопатюка.

КОНОТОПЪ, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). Конецъ 1907 года ознаменовался у насъ разгромомъ мѣстной соціалъ-демократической организаціи, съ виду очень шумнымъ и грознымъ, но съ точки зрѣнія раціональной борьбы съ революціонными психозомъ врядъ ли не безполезнымъ. Началось съ открытія тайной типографіи, распространявшей массу революціонныхъ прокламацій во время пріема новобранцевъ, и ареста рабочаго желѣзнодорожныхъ мастерскихъ Минутенка, въ домѣ котораго помѣщалась типографія, и его сына, рабочаго тѣхъ же мастерскихъ. Затѣмъ, въ теченіе ноября и декабря были произведены многочисленные аресты, но исключительно среди русскаго населенія, главнымъ образомъ, низшихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Ко всеобщему удивленію, въ числѣ арестованныхъ нѣтъ также ни одного еврея. Нѣсколькихъ, наиболѣе «компрометированныхъ», евреевъ хотѣли арестовать, но всѣ они, къ сожалѣнію, оказались столь прозорливыми, что каждый изъ нихъ незадолго до ареста скрылся безслѣдно. Число арестованныхъ опредѣляютъ различно: кто говоритъ около 20, другіе до 50 душъ. Между прочимъ, арестованы нѣкоторые изъ лицедѣевъ желѣзнодорожнаго кружка любителей драматическаго искусства, такъ какъ оказалось, что львиная доля сборовъ съ устраивавшихся кружкомъ благотворительныхъ спектаклей и другихъ увеселеній поступала въ кассу конотопскаго комитета соціалъ-демократической рабочей партіи. Въ ту же кассу уполномоченными комитетомъ лицами собирались деньги и непосредственно, по подписнымъ листамъ.

ЖИТОМИРЪ. 27 декабря, утромъ, житель с. Высокаго, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ Ковпакъ, 35 лѣтъ, служащій мірскимъ сборщикомъ податей, по словамъ „Вол. Жиз.“, заявилъ сельскому старостѣ с. Высокаго, что въ ночь на 27 декабря изъ избы заявителя похищенъ кассовый сундукъ, въ которомъ хранилось до 700 рублей страховыхъ крестьянскихъ денегъ. Заявитель также привелъ и подробности похищенія, напримѣръ, указалъ на проломанную дыру въ соломенной крышѣ и т. п. При дознаніи Ковпакъ первоначально указывалъ, что вмѣстѣ съ сундукомъ похищены и деньги, но когда затѣмъ сундукъ былъ найденъ въ сосѣдней усадьбѣ въ канавѣ, то Ковпакъ заявилъ, что наканунѣ кражи онъ деньги вынулъ изъ сундука и спряталъ ихъ подъ стропила въ погребѣ. Деньги въ суммѣ 667 р. найдены и переданы новому сборщику. Дознаніе продолжается.

28 декабря, около 5 час. веч., въ с. Гордышевкѣ, Житомирскаго уѣзда, мѣстные крестьяне Григорій, Яковъ и Иванъ Броницкіе, Даніилъ, Григорій и Федоръ Игнатюки, на улицѣ, вблизи усадьбы первыхъ трехъ, напали на своего односельца Прокофія Демянюка. Нападавшіе нанесли Демянюку желѣзною лопатою рану на головѣ и перерѣзали лѣвое ухо. Причина нападенія въ томъ, что Демянюкъ дешевле другихъ подрядился доставлять изъ андрушевскаго винокуреннаго завода на ст. Бровки спиртъ. Демянюкъ отъ побоевъ въ ночь на 29 декабря скончался. Убійцы, всѣ до одного, пока неизвѣстно куда скрылись.

Изъ **РОМЕНЪ** „Полт. Гол.“ сообщаютъ, что вечеромъ 2 января два злоумышленника произвели выстрѣлы въ помощника пристава Бринцева, но причинили ему никакого вреда. Одинъ изъ стрѣлявшихъ задержанъ, другой скрылся.

РОВНО. 31 декабря, въ 10 час. утра, въ военныхъ казармахъ, по словамъ „Вѣстн. Вол.“, посредствомъ выстрѣла изъ револьвера покончилъ жизнь самоубійствомъ подпоручикъ 5-й роты Охотскаго полка Вороновъ. Ему было 28—30 лѣтъ. Полагаютъ романическую подкладку.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го января.

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 6 января. Сегодня въ Высочайшемъ присутствіи состоялся Крещенскій парадъ и принесеніе присяги Ихъ Высочествами Князьями Іоанномъ и Гавріиломъ Константиновичами. Въ 10 ч. 45 м. утра Государь Императоръ въ мундирѣ лейбъ-гвардіи гусарскаго полка, въ Андреевской лентѣ, обходя фронтъ, здоровался съ выстроившимися частями войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа. Въ 11 ч. утра начался Высочайшій выходъ въ церковь. Государь Императоръ слѣдовалъ за Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной. По окончаніи литургіи Князья Іоаннъ и Гавріилъ Константиновичи принесли присягу. По провозглашеніи многолѣтія, въ Высочайшемъ присутствіи, въ іордани, устроенной на озерѣ, въ паркѣ, состоялось освященіе воды. При погруженіи креста въ воду раздался салютъ орудій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 января. По свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, по случаю праздника Богоявленія состоялись крестные ходы съ водосвятіемъ—въ обѣихъ столицахъ и въ другихъ городахъ Имперіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 января. Совѣтомъ министровъ одобрены ко внесенію въ Государственную Думу законопроекты: объ измѣненіи порядка производства дѣлъ объ угрозахъ съ вымогательствомъ въ смыслѣ установленія преслѣдованія въ общемъ публичномъ порядкѣ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ; объ образованіи особыхъ дисциплинарныхъ присутствій для надзора за судебными мѣстами и должностными лицами судебнаго вѣдомства. Существующій нынѣ порядокъ разсмотрѣнія такихъ дѣлъ въ общихъ собраніяхъ судебныхъ мѣстъ оказался, въ виду многочисленнаго состава собраній, неудобнымъ. Предположено образовать дисциплинарное присутствіе изъ пяти лицъ подъ предсѣдательствомъ въ судебныхъ палатахъ старшаго предсѣдателя, а въ окружныхъ судахъ предсѣдателя суда. Затѣмъ одобренъ законопроектъ объ измѣненіи устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ при платномъ зачетѣ прежней, до учрежденія этой кассы, ихъ службы. Измѣненія устава сводятся къ увеличенію правъ сиротъ-участниковъ кассы, въ расширенію правъ самихъ участниковъ и къ освобожденію ихъ отъ производства вступныхъ взносовъ.

ВАРШАВА, 5 января. Въ Сѣдлецѣ задержаны 40 членовъ польской соціалистической партіи, въ томъ числѣ 6 участниковъ нападенія на почту въ Соколовѣ.

СОСНОВИЦЫ, 5 января. Арестовано пять человѣкъ шайки злоумышленниковъ.

Вечеромъ 4 января смертельно раненъ на улицѣ Брендель, инженеръ трубо-прокатнаго завода, бывшаго Гульдшинскаго.

ЛОДЗЬ, 5 января. На Сенаторской улицѣ убитъ рабочій.

На Варшавской улицѣ, въ Набіяницахъ, убитъ шедшій на занятія рабочій фабрики Киндлера.

ЛУЦКЪ, 5 января. Въ имѣніи Доросинъ, Луцкаго уѣзда, убитъ крестьянами, рубившими спорный лѣсъ, владѣлецъ Подгурецкій.

САРАТОВЪ, 5 января. Обнаружена шайка грабителей. Задержано семеро, въ томъ числѣ двѣ женщины.

ТИФЛИСЪ, 5 января. Выпавшимъ глубокимъ снѣгомъ прекращено сообщеніе по военно-осетинской дорогѣ.

ОДЕССА, 5 января. Между Очаковымъ и Николаевымъ стоятъ во льду шесть иностранныхъ пароходовъ съ грузомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 января. Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи программъ офицерскихъ экзаменовъ вольноопредѣляющимся и прапорщикамъ запаса для лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 января. При министерствѣ торговли и промышленности подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ торговли, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, созывается особое совѣщаніе для обсужденія составленнаго министерствомъ проекта законоположеній, касающихся взаимоотношеній служащихъ и хозяевъ торговыхъ заведеній, примѣнительно къ новымъ условіямъ торговли и жизни.

КРАСНОУФИМСКЪ, 6 января. 5 января убитъ въ своей квартирѣ предсѣдатель съѣзда Свиридовъ, многолѣтній предсѣдатель губернскаго земскаго собранія, предсѣдательствовавшій на губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ по выборамъ въ Государственную Думу, недавно избранный представителемъ въ совѣщаніе при главномъ управленіи мѣстнаго хозяйства. Убійца—мѣстный житель Рогозинниковъ, братъ убійцы начальника главнаго тюремнаго управленія Максимовскаго. Преступникъ проникъ въ кабинетъ Свиридова подъ предлогомъ необходимости переговорить съ нимъ. Убійца задержанъ.

ЧЕРНИГОВЪ, 6 января. Въ селѣ Хижкахъ, Конотопскаго уѣзда, толпой крестьянъ убиты самовольно возвратившіеся изъ Сибири четверо односельчанъ, занимавшихся кражами.

ОРЕЛЪ, 6 января. Въ селѣ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, въ своемъ домѣ убитъ выстрѣломъ учитель церковно-приходской школы Наумовъ, членъ союза русскаго народа.

Арестованъ скрывавшійся убійца полицейскаго чиновника Кюльбаха, а также ранившій урядника.

ЦЕТИНЬЕ, 5 января. Въ семь часовъ вечера 4 января ощущалось волнообразное колебаніе почвы.

Черногорскій повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ выѣхалъ 5 января къ мѣсту своего служенія.

КОПЕНГАГЕНЪ, 5 января. Министръ обороны внесъ въ фолькетингъ законопроектъ объ ассигнованіи 460,000 кронъ за купленную за границею для Эресунда подводную лодку.

БЕРЛИНЪ, 5 января. Ландтагъ принялъ въ третьемъ чтеніи законопроектъ мѣропріятій, направленныхъ къ укрѣпленію нѣмецкаго элемента въ Западной Пруссіи и Познани.

Въ русскомъ посольствѣ отслужена панихида по графинѣ Остенъ-Сакенъ. Въ качествѣ представителя императора присутствовалъ кронъ-принцъ, возложившій на гробъ два вѣнка—отъ имени императора и кронъ-принцессы. Присутствовалъ весь дипломатическій корпусъ, придворные чины и представители русской колоніи. Богослуженіе совершилъ прибывшій изъ Рима епископъ Владиміръ въ сослуженіи съ настоятелями посольской и висбаденской церквей.

ЛОНДОНЪ, 5 января. Скончался главный прокуроръ сэръ Джонъ Лаусонъ-Уольтонъ.

На выборахъ въ палату общинъ въ Эшбертонѣ избранъ уніонистъ Бедль, получившій на 559 голосовъ больше либерала Бюйтона.

ПАРИЖЪ, 5 января. Арестованы два террориста Мейеръ Баллахъ и Фани Янпольская, посланные во Францію сбыть похищенное въ іюлѣ 1907 года въ Тифлисскомъ банкѣ.

СОФІЯ, 6 января. Кабинетъ въ полномъ составѣ рѣшилъ выйти въ отставку. Въ виду неизвѣстности, будетъ-ли отставка принята княземъ, разрѣшеніе наступившаго кризиса послѣдуетъ, вѣроятно, не ранѣе будущей недѣли.

ХРИСТІАНІЯ, 6 января. Стортингъ единогласно одобрилъ трактатъ о неприкосновенности Норвегіи.

ТАВРИЗЪ, 6 января. Утромъ, 4 января, на почвѣ партійныхъ раздоровъ вооруженные фидаи обстрѣливали кварталъ Давачи. Завязалась перестрѣлка, длившаяся безпрерывно до вечера. Есть убитые и раненые. 5 января базары закрыты во всѣхъ кварталахъ. Собираются вооруженные. Настроеніе напряженное; возможно новое столкновеніе.

МЮНХЕНЪ, 6 января. 5 января арестована русская подданная, отказавшаяся указать происхожденіе найденнаго у нея банковаго билета. На дняхъ обнаруженъ другой пятисотрублевый билетъ изъ числа похищенныхъ въ Тифлисѣ, уже размѣненный въ одномъ изъ мюнхенскихъ банковъ. Во время обыска арестованная разорвала записку на русскомъ языкѣ; въ запискѣ говорилось о предстоящемъ пріѣздѣ изъ Парижа двухъ соучастниковъ арестованной. Было установлено наблюденіе въ особенности за главнымъ вокзаломъ. Въ два часа дня задержаны два иностранца, прибывшіе парижскимъ экспрессомъ. У одного, выдающаго себя за парижанина, нашли, кромѣ значительной суммы нѣмецкихъ и французскихъ денегъ, 17 пятисотрублевыхъ билетовъ, похищенныхъ въ Тифлисѣ, у другого, назвавшагося русскимъ, уроженцемъ Кавказа, найдено также большое количество бумажныхъ денегъ. Выяснено, что пріѣзжіе размѣняли пятисотрублевые билеты на пути изъ Парижа въ Мюнхенъ. Арестованные утверждаютъ, что они получили билеты въ подарокъ отъ неизвѣстнаго.

КАССЕЛЬ, 6 января. При открытіи засѣданія германской лиги флота, князь Сальмгорстмаръ прочелъ заявленіе, въ которомъ говорится, что всѣ члены президіума находятъ необходимымъ въ интересахъ лиги флота отказаться отъ занимаемыхъ ими въ президіумѣ должностей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—«Нов. Вр.» слышало, что предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ заболѣлъ инфлуэнцей.

—Статья сотрудника «Нов. Времени» г. Меньшикова, посвященная характеристикѣ министра народнаго просвѣщенія и вообще управленію министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Слово», является изложеніемъ и передѣлкой записки, составленной бывшимъ попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа Заіончковскимъ. По выходѣ въ отставку тайн. сов. Заіончковскій былъ зачисленъ въ совѣтъ министра внутреннихъ дѣлъ. Его записка была представлена въ высшіе правительственные круги, гдѣ произвела сильное впечатлѣніе, результатомъ котораго и явился выходъ въ отставку министра народнаго просвѣщенія фонъ-Кауфмана и товарища его Герасимова.

—Въ министерство путей сообщенія отовсюду поступаютъ донесенія о бѣдствіяхъ, причиняемыхъ на желѣзныхъ дорогахъ морозами и снѣжными заносами. Въ общей сложности на всей сѣти до 8,000 вагоновъ занесены снѣгомъ и какъ бы изъяты изъ обращенія. На Сибирской желѣзной дорогѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», число занесенныхъ вагоновъ достигаетъ 3,000. Часты случаи замерзанія паровозовъ въ пути. Постоянно въ поѣздахъ оказываются замерзшіе пассажиры и поѣздная прислуга. На одной изъ станцій замерзъ помощникъ начальника. Онъ скончался на стрѣлкѣ, которую самъ хотѣлъ перевести во время вьюги въ сильный морозъ при маневрированіи поѣзда.

—Появившееся въ газетахъ сообщеніе, что 3 января въ особомъ присутствіи Святѣйшаго Синода долженъ былъ быть разсмотрѣнъ вопросъ о томъ, насколько явился законнымъ переходъ архимандрита Михаила въ старообрядчество, совершенно невѣрно. Какъ только было получено телеграфное сообщеніе о переходѣ архимандрита въ старообрядчество, состоялось экстренное постановленіе Синода о лишеніи его монашескаго сана. Съ момента же лишенія архимандрита Михаила сана, Синодъ не имѣетъ къ нему болѣе никакого отношенія и всѣ слухи о мѣрахъ, принимаемыхъ противъ опальнаго монаха со стороны Синода, лишены, какъ сообщаетъ «Рѣчь» изъ достовѣрнаго источника, всякаго основанія.

—Занятія комиссіи Государственнаго Совѣта по вопросу о попечительствахъ о народной трезвости, какъ передаетъ «Слово», начнутся въ концѣ первой половины января. Въ настоящее время предсѣдатель ея Ермоловъ занятъ составленіемъ реестра вопросовъ, подлежащихъ обсужденію комиссіи. Инціаторъ вопроса Черевансній, не включенный въ комиссію, будетъ приглашенъ къ засѣданіямъ какъ свѣдущее лицо.

—Въ виду того, что во время засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ могутъ быть сообщаемы такія свѣдѣнія о боевыхъ и оборонительныхъ средствахъ Россіи, которыя составляютъ государственную тайну и разглашенію не подлежатъ, комиссія чрезъ своего предсѣдателя А. И. Гучкова, по словамъ «Нов. Вр.», обратилась къ предсѣдателю Гос. Думы съ заявленіемъ, въ которомъ указывается необходимость испросить постановленіе Думы о предоставленіи предсѣдателю комиссіи права объявлять, когда къ тому встрѣтится надобность, засѣданія этой комиссіи закрытыми. Въ такія засѣданія предполагается не допускать даже членовъ Гос. Думы, не принадлежащихъ къ составу комиссіи.

—Предсѣдатель Алексѣевскаго главнаго комитета, какъ передаетъ «Нов. Вр.», представилъ въ Гос. Думу законопроекты объ увеличеніи размѣра пособій подлежащимъ покровительству Алексѣевскаго главнаго комитета дѣтямъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ.

—Въ Кишиневѣ, въ экстренномъ засѣданіи городская дума единогласно приняла предложеніе городского головы Синадино ходатайствовать о преобразованіи кишиневской епископіи въ бессарабскую митрополію, какой она была до присоединенія Бессарабіи къ Россіи; въ томъ же засѣданіи постановлено ходатайствовать о переводѣ Ново Александрійскаго сельскохозяйственнаго института въ Кишиневъ, гдѣ имѣется готовый домъ и 500 десятинъ земли.

—Въ Петербургѣ въ послѣднее время со страшной силой свирѣпствуетъ инфлуэнца, причемъ, по словамъ «Нов. Вр.», въ большинствѣ случаевъ она осложняется другими разстройствами организма.

—Окончившій Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ А. Н. Петровъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», приглашенъ китайскимъ правительствомъ занять мѣсто профессора русскаго языка и международнаго права въ институтѣ европейскихъ языковъ, открытомъ въ Тянь-Цзинѣ, съ содержаніемъ 380 долларовъ въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ.

—Редакторъ закрытой въ Москвѣ газеты «Удаль» г-жа Иванова оштрафована на 1,000 руб. за напечатаніе объявленія о продажѣ книгъ, давно уже изъятыхъ по распоряженію администраціи изъ обращенія. Въ виду того, что г-жа Иванова не внесла этотъ штрафъ, она подвергнута аресту при полицейскомъ домѣ.

—Отъ главнаго управленія по дѣламъ печати въ «Правит. Вѣст.» объявляется: «Согласно Высочайше утвержденному всеподданнѣйшему докладу предсѣдателя совѣта министровъ изданіе «Московскихъ Вѣдомостей» передано въ аренду срокомъ на 10 лѣтъ тайн. сов. Будиловичу со всѣми преимуществами, предоставленными этимъ «Вѣдомостямъ» относительно помѣщенія казенныхъ и частныхъ обязательныхъ объявленій. Пріемъ этихъ объявленій, производившійся ранѣе правленіемъ Императорскаго университета, и сборъ платы за ихъ напечатаніе министромъ внутреннихъ дѣлъ возложенъ съ 1 января 1908 года на московскій комитетъ по дѣламъ печати, а потому какъ всѣ заказы на помѣщаемыя въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» казенныя и частныя обязательныя объявленія, такъ и причитающіяся за ихъ напечатаніе суммы должны быть впредь направляемы въ московскій комитетъ по дѣламъ печати».

—Московскимъ военно-окружнымъ судомъ въ выѣздной сессіи въ Острогожскѣ, Воронежской губ., разсмотрѣно дѣло о рядѣ экспропріацій, совершенныхъ въ минувшемъ сентябрѣ въ Острогожскѣ и буквально терроризовавшихъ населеніе небольшого города. Злоумышленниками, оставшимися необнаруженными, было ограблено нѣсколько церквей, винныхъ лавокъ, магазиновъ и пр. Въ особенности произвело на населеніе гнетущее впечатлѣніе ограбленіе Вознесенской церкви, сопровождавшееся убійствомъ трехъ церковныхъ служителей. Вслѣдъ за этимъ преступленіемъ на станціи Лиски жандармъ обратилъ вниманіе на двухъ подозрительныхъ субъектовъ, у которыхъ руки оказались израненными. Они были задержаны и личности ихъ были выяснены: одинъ сознался, что онъ бѣглый каторжникъ Поповъ, другой,—что онъ—дезертиръ Подкунченко. Оба они сознались также въ участіи въ острогожскихъ грабежахъ и убійствѣ церковныхъ сторожей. Военно-окружной судъ, которому Поповъ и Подкунченко были преданы съ примѣненіемъ 279 ст. XXII кн. св. воен. пост., приговорилъ ихъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни чрезъ повѣшеніе.

—Смерть въ судѣ. Въ Харьковскомъ военномъ судѣ 19 декабря, около 6 час. вечера, по дѣлу о нижнихъ чинахъ 31 артил. бригады, въ качествѣ свидѣтеля, по словамъ «Хар. Вѣд.», допрашивался видный украшенный медалями фельдфебель 3 батареи Прохоръ Васильевичъ Волковъ. Вскорѣ послѣ допроса фельдфебель почувствовалъ себя дурно и зашатался; поэтому бывшими въ судѣ офицерами онъ былъ посаженъ на стулъ, но зашатался и упалъ. Врачи опредѣлили состояніе его болѣзни—апоплексическимъ ударомъ. Больной, не приходя въ сознаніе, скончался. Фельдфебель Волковъ—старый служака и былъ участникомъ русско-турецкой войны; онъ былъ однимъ изъ честныхъ слугъ Царя и родины.

—Въ Харьковскомъ губернскомъ казначействѣ, въ одномъ изъ отдѣленій, какъ передаетъ «Южн. Кр.», обнаруженъ недочетъ 15,000 рублей. Производится разслѣдованіе.

—Государственнымъ секретаремъ, по сообщенію «Нов. Вр.», внесено въ Г. Думу представленіе объ ассигнованіи средствъ на постройку новыхъ зданій для государственной типографіи. Новыя зданія типографіи будутъ значительно больше нынѣ занимаемаго ею помѣщенія, находящагося между Михайловскимъ театромъ, музеемъ Императора Александра III и новымъ храмомъ Воскресенія Христова, причемъ такое расширеніе вызывается, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что на нее возложено, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему по ходатайству предсѣдателя первой Госуд. Думы, исполненіе типографскихъ работъ для Гос. Думы. Для постройки новыхъ типографскихъ зданій пріобрѣтенъ за 285,511 руб. участокъ земли на Петербургской сторонѣ по Геслеровскому переулку, Ораніенбаумской и Гатчинской улицамъ. По составленному проф. Бенуа проекту, типографія будетъ представлять собою освѣщенный сверху машинный залъ, къ которому съ трехъ сторонъ будутъ примыкать остальныя помѣщенія типографіи, кромѣ жилыхъ, выдѣляемыхъ въ особый флигель. Стоимость постройки исчислена въ 1,997,286 р. Сумма эта испрашивается для типографіи какъ бы заимообразно, такъ какъ мѣсто, занимаемое ею теперь, вмѣстѣ съ находящимися на немъ постройками, вслѣдъ за переводомъ типографіи въ новое помѣщеніе, предположено продать и вырученную сумму обратить въ рессурсы казны. Впрочемъ, до сихъ поръ покупщиковъ еще не найдено. Изъ 1,997,286 р., необходимыхъ на постройку, къ отпуску въ 1908 г. испрашивается лишь 300,000 р., а остальная сумма разсрочивается на четыре года, причемъ размѣры ежегодныхъ ассигнованій ставятся въ зависимость отъ успѣшности производства строительныхъ работъ.

—Послѣдніе обыски, произведенные въ Петербургѣ охранной полиціей въ районѣ рабочихъ кварталовъ за Невской заставой, обнаружили, что большая часть задержанныхъ участниковъ грабежей проживала въ поселкахъ, прилегающихъ къ пограничной части этого района города и подлежащихъ уѣздной полиціи. Командированные въ ночь на 3 января въ поселки за Мурашкой агенты произвели нѣсколько обысковъ, завершившихся арестомъ нѣсколькихъ лицъ. При одномъ изъ задержанныхъ обнаружена значительная кипа революціонныхъ воззваній и два браунинга. Вслѣдствіе результатовъ обысковъ послѣдніе будутъ произведены въ другихъ, наиболѣе отдаленныхъ пригородныхъ районахъ.

—На-дняхъ въ Севастополѣ одна дама получила анонимное письмо съ требованіемъ положить въ указанное мѣсто 15 рублей и угрозой, что, въ случаѣ неисполненія этого, въ мѣстной газетѣ будетъ напечатанъ памфлетъ. Къ указанному мѣсту въ извѣстный часъ, какъ передаетъ «Русск. Рѣчь», явилась гимназистка 5-го класса, которая тотчасъ была арестована подготовленной засадой.

—Въ Петербургѣ, какъ сообщаетъ «Слово», организуется общество для борьбы со сквернословіемъ. Инціаторъ—мѣстный извозопромышленникъ Щедровъ. Вырабатывается уставъ.

—Посланнымъ изъ Варшавы въ Сѣдлецъ чинамъ охраннаго отдѣленія, какъ передаетъ «Варшав. Днев.», удалось обнаружить складъ оружія сѣдлецкой «боевой организаціи польской соціалистической партіи»; найдено нѣсколько маузеровъ и браунинговъ, снаряженная бомба, патроны, петарды. Изъ числа участниковъ нападенія на почту на станціи «Соколовъ» задержано уже 5 лицъ.

—**„Дѣло 56-ти“**. 16 января въ С.-Петербургской судебной палатѣ, съ участіемъ сословныхъ представителей, начнется слушаніемъ большое дѣло о 66 лицахъ, арестованныхъ 4 февраля въ IX аудиторіи С.-Петербургскаго университета; девять человѣкъ изъ арестованныхъ, а именно: Гельфготъ, Корабковъ, Левенбергъ, Мамыринъ, Рашковичъ, Семеновъ, Серебряковъ, Тельтевскій и Файнбергъ до допроса ихъ успѣли скрыться, а десятый—Рутковскій былъ убитъ во время безпорядковъ, въ одиночной тюрьмѣ, такимъ образомъ, на судѣ, какъ передаетъ «Слово», будутъ фигурировать лишь 56 человѣкъ:

Дворяне—М. Ф. Крушинскій, 25 лѣтъ, Лидія П. Лойко, 52 л., В. В. Васкевичъ, 21 г., В. В. Подвацкій, 20 л., Е. П. Ростковскій, 37 л., Б. К. Яковлевъ, 27 л., Л. Н. Яковлевъ, 18 л.; сыновья—чиновниковъ: Л. А. Зиминъ, 20 л., и А. М. Феоктистовъ, 23 л.; офицера Б. В. Бабинъ, 20 л., титулярнаго совѣтника М. В. Герамовъ, 20 л. и надворнаго совѣтника Е. Ф. Зебергъ, 21 г.; личный почетный гражданинъ С. Н. Тютчевъ, 19 л., сынъ личнаго почетнаго гражданина А. П. Толстиковъ, 21 г., сынъ купца Л. А. Либерманъ, 27 л.; мѣщане: Ф. С. Немеровскій, 22 л., Н. Н. Артемьевъ, 25 л., П. К. Дембскій, 23 л., М. В. Крепинъ, 32 л., А. В. Журомскій, 23 л., Г. Д. Каценеленбогенъ, 20 л., М. Н. Красный, 18 л., М. Я. Лендбергъ, 17 лѣтъ, В. В. Никольскій, 31 г., Н. П. Павловъ, 25 л., Р. Б. Россіенская, 18 л., М. А. Слѣпинъ, 42 л., Н. А. Сѣропиловъ, 22 л., Е. В. Дунаевъ, 20 л.; крестьяне: М. А. Александровъ, 20 лѣтъ, Н. В. Васильевъ, 20 л., С. Ф. Спачковъ, 21 года, Н. А. Яковлевъ, 22 л., М. С. Яковлевъ, 31 г., А. С. Васильевъ, 29 л., Н. М. Марковъ, 29 л., Ф. В. Горбачевъ-Курицынъ, 27 л., Р. В. Васильевъ, 26 лѣтъ, Н. Н. Семеновъ, 22 л., Т. П. Смирновъ, 19 л., Г. С. Усановъ, 27 л., С. Н. Гончаровъ, 30 л., А. Ф. Дегтевъ, 22 л., Н. Д. Корниловичъ, 29 л., Н. Н. Могульскій, 21 года, I. А. Нѣсевичъ, 31 г., Н. А. Севастьяновъ, 36 л., Н. М. Семеновъ-Батушинъ, 21, С. Я. Суринъ, 18 л., А. М. Феоктистовъ, 19 л., М. М. Черновъ, 20 лѣтъ, В. М. Шилинъ, 28 л., Р. Н. Скуратовъ, 23 л., А. П. Якобсонъ, 29 лѣтъ, А. А. Аргуновъ, В. В. Неручевъ.

Всѣмъ имъ предъявлено обвиненіе въ томъ, что, состоя членами дѣйствующаго въ С.-Петербургѣ преступнаго сообщества, завѣдомо для нихъ поставившаго цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ Россіи общественнаго строя и присвоившаго себѣ наименованіе «партія соціалистовъ-революціонеровъ», они, въ видахъ осуществленія задачъ этого сообщества, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1907 года приняли участіе въ собраніяхъ районныхъ и другихъ организацій сообщества, на коихъ они были избраны делегатами на общегородскую конференцію партіи соц.-революціонеровъ, долженствовавшую собраться 4 февраля въ IX аудиторіи С.-Петербургскаго университета, и что въ указанное время явились на это собраніе для производства выборовъ изъ своей среды представителей отъ петербургскихъ организацій партіи на общепартійный съѣздъ, который долженъ былъ обсудить вопросы объ отношеніи партіи къ Государственной Думѣ, о тактикѣ ея во время существованія пос-

вѣдней и въ случаѣ ея роспуска и, главнымъ образомъ, о террорѣ. Обвиненіе квалифицировано по 1 ч. 126 ст. уголовнаго уложенія.

—**Убійство вора денщикомъ**. Въ д. № 43, по Нѣжинской ул., въ Одессѣ, въ небольшой квартирѣ проживаетъ подпоручикъ Самборскій, у котораго въ качествѣ денщика состоитъ рядовой Ѳ. Москаленко. 2 января, днемъ, послѣ ухода офицера, солдату понадобилось сбѣгать въ лавочку и квартира осталась безъ присмотра. Этимъ моментомъ воспользовались два вора, которые при помощи подобраннаго ключа забрались въ квартиру и стали хозяйничать. Возвратившись спустя нѣсколько минутъ, денщикъ увидѣлъ тамъ двухъ здоровенныхъ парней, которые, держа при себѣ ручную корзину, собирались туда складывать похищенныя вещи. Денщикъ бросился къ ворамъ, но они, оттолкнувъ его и ранивъ какимъ то тупымъ орудіемъ въ руку, бросились во дворъ. Не теряя присутствія духа, солдатъ вскочилъ въ кабинетъ своего начальника, быстро сорвалъ со стѣны револьверъ системы Нагана и бросился за убѣгавшими ворами. Видя погоню, злоумышленники выскочили на улицу и, боясь быть убитыми, вбѣжали въ слѣдующій домъ Ерношкина, по Нѣжинской ул., и скрылись въ подвалѣ. Не отставая отъ нихъ, солдатъ съ револьверомъ въ рукахъ преслѣдовалъ воровъ. У подвальнаго помѣщенія онъ остановился и, послѣ предупрежденія сдаться, произвелъ выстрѣлъ. Пуля, по словамъ «Од. Лист.», попала въ лобъ одному изъ воровъ, и онъ тамъ же свалился, какъ снопъ. Товарищъ его, воспользовавшись суматохой, выскочилъ сквознымъ ходомъ и скрылся.

—**Откушенное собакой ухо**. 27 декабря, около 2 час. дня, тифлисскій гражданинъ Мамедъ-Кулієвъ, по словамъ «Кавк.», заявилъ полиціи, что, когда онъ зашелъ во дворъ дома Тюпбекова, по Театральному переулку, съ цѣлью продать медъ на него незамѣтнымъ образомъ набросилась охотничья собака, принадлежащая бывшему квартиранту названнаго дома, и откусила ему правое ухо. Кулієвъ отправленъ въ больницу для оказанія ему медицинской помощи.

—**Вооруженное нападеніе на раввина**. Выдающееся по своей обстановкѣ нападеніе совершено 1 января въ Одессѣ, по словамъ «Одес. Лист.», среди бѣлаго дня, въ д. № 85, по Екатерининской ул. Здѣсь проживаетъ со своей семьей раввинъ Іосифъ Гальперинъ, очень популярный среди еврейскаго населенія. При квартирѣ его имѣется и канцелярія со служащими и низшаго ранга духовными лицами, для совершенія различныхъ требъ и обрядовъ. Въ тотъ моментъ, когда въ кабинетѣ раввина находилась женщина А. Нескина, пришедшая для переговоровъ по поводу развода, въ парадную дверь позвонили. Прислуга Х. Ашкенази, пріотворивъ дверь и не снимая цѣпи, замѣтила трехъ мущинъ и одну молодую женщину. «Мы пришли къ раввину насчетъ развода», поспѣшили заявить пришедшіе. Видя предъ собой типичныхъ евреевъ, прислуга, нисколько не сомнѣваясь, сняла цѣпь и впустила ихъ въ переднюю. Въ ожиданіи очереди молодые люди и женщина усѣлись. Вскорѣ появился освободившійся раввинъ и пригласилъ пришедшихъ въ свой кабинетъ. Здѣсь незнакомцы усѣлись, и на предложенный вопросъ, что имъ нужно, быстро выхватили револьверы и крикнули: «ни съ мѣста, вы арестованы, деньги!» Въ этотъ моментъ подъ стражей оказалась и вся прислуга, а также и жена Гальперина. Возмутившись такимъ наглымъ нападеніемъ, раввинъ, несмотря на свой преклонный возрастъ, вскочилъ изъ-за стола и бросился къ вымогателямъ. «Вонъ», крикнулъ онъ внѣ себя отъ ярости, «у меня денегъ нѣтъ, я труженикъ», и въ порывѣ отчаянія старикъ бросился къ окну и сталъ разбивать стекла. Командовавшая все время налетомъ неизвѣстная дѣвушка, подбѣжавъ къ раввину, выстрѣлила въ него въ упоръ. На минуту всѣ остолбенѣли, жена Гальперина упала въ обморокъ, а пришедшая Нескина неистово истерически рыдала. Къ общему удивленію, раввинъ остался невредимъ и продолжалъ преслѣдовать вымогателей. Боясь поднятаго шума, дѣвушка, а за нею и неизвѣстные мущины, выскочили во дворъ и безнаказанно скрылись. Къ лишившимся сознанія женщинамъ вызвали карету скорой помощи, которая привела ихъ въ чувство. Выпущенный зарядъ, какъ потомъ оказалось, былъ холостой. Напуганнаго раввина поздравляло еврейское общество.

—**Неудачная мазурка**. Молодая дѣвушка Софья Вальбергъ, находясь на свадебномъ пиршествѣ въ залѣ Троицѣ, въ Одессѣ, такъ увлеклась мазуркой, что во время неудачнаго «па» сломала себѣ ногу. Вызвали карету скорой помощи, врачъ которой облегчилъ страданія не въ мѣру усердствовавшей танцовщицѣ.

—**Волненія въ Херсонской гимназіи**. «Рус. Правдѣ» пишутъ: Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Херсонъ пріѣзжалъ попечитель Одесскаго учебнаго округа. Въ мужской гимназіи возникли тогда безпорядки послѣ циркуляра министра народнаго просвѣщенія о введеніи переходныхъ экзаменовъ. Зачинщиками безпорядковъ были, конечно, еврейчики, вообще вносящіе въ мѣста науки всякій революціоннѣйшій вздоръ и развращающіе русскую учащуюся молодежь. Учащіяся въ женскихъ гимназіяхъ еврейки въ свою очередь не отстали и начали наглую пропаганду. Вскорѣ учащіеся забастовали, но благодаря прибытію попечителя, безпорядки скоро улеглись, и занятія въ учебныхъ заведеніяхъ начались въ обычномъ порядкѣ. Не такъ давно въ мужской гимназіи снова начались волненія. Директоръ гимназіи Тюльпановъ уволилъ трехъ учениковъ: Тарле (еврей), Фанча (еврей) и Щеглова, у которыхъ жандармской полиціей былъ произведенъ обыскъ, такъ какъ были подозрѣнія въ причастности ихъ къ одной изъ революціонныхъ партій. Удаленію этихъ мальчишекъ можно бы только порадоваться, такъ какъ такое наказаніе подѣйствуетъ на остальныхъ разнуздавшихся учащихся, для которыхъ теперь положительно нѣтъ никакого удержу. Но родительскій комитетъ этой гимназіи почему-то возмутился поступкомъ директора гимназіи, находя, что онъ не имѣлъ права удалить это «тріо» безъ педагогическаго совѣта. (Впрочемъ, къ слову сказать, «родительскій комитетъ» гимназіи—изъ «красныхъ»). Созвали экстренное совѣщаніе комитета, на которомъ и рѣшено принять мѣры къ успокоенію возникшихъ волненій, а также собрать точныя справки о причинахъ, послужившихъ къ удаленію указанныхъ гимназистовъ.

—**Величайшій въ мірѣ мостъ**. Обращаетъ на себя вниманіе проектъ сооруженія грандіознаго моста черезъ Амуръ подъ Хабаровскомъ. Мостъ этотъ будетъ длиною 1,200 саженъ и явится, такимъ образомъ, сколько извѣстно, величайшимъ въ мірѣ желѣзнодорожнымъ мостомъ по своей длинѣ.

—**Арестъ летучаго боевого отряда максималистовъ**. 1 января чинами московскаго охраннаго отдѣленія съ мѣстной полиціею былъ арестованъ въ Брянскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, весь бѣжецкій летучій отрядъ боевой дружины революціонеровъ-максималистовъ, въ числѣ 20 человѣкъ, прекрасно вооруженныхъ маузерами и браунингами. До свѣдѣнія начальника Московскаго охраннаго отдѣленія, какъ передаетъ «Моск. Лист.», дошло, что въ ночь на 1 января назначено сборище революціонеровъ-максималистовъ и анархистовъ въ Брянскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, въ районѣ деревни Бѣжица и сосѣднихъ ей. На этомъ сборищѣ должны были присутствовать извѣстные охранному отдѣленію участники многихъ вооруженныхъ грабежей и убійствъ какъ въ Орловской, такъ и Московской губерніяхъ. Въ виду достовѣрности полученныхъ извѣстій о предстоящемъ ночномъ сборищѣ революціонеровъ, въ Брянскій уѣздъ былъ командированъ большой нарядъ агентовъ охраннаго отдѣленія и полиціи, который предполагалось усилить въ уѣздѣ мѣстной полиціею и стражниками. Поѣздъ, на которомъ ѣхалъ этотъ нарядъ, опоздалъ на три часа, и поэтому ему не удалось захватить все сборище революціонеровъ, но такъ какъ главные участники этого сборища были извѣстны, то чинамъ охраннаго отдѣленія пришлось ихъ арестовывать по одиночкѣ, какъ въ деревнѣ Бѣжицѣ, такъ и въ сосѣднихъ деревняхъ. Энергично поведенный розыскъ революціонеровъ увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Въ тотъ же день было захвачено 20 главарей, составлявшихъ летучій отрядъ боевой дружины максималистовъ, а также захватить у нихъ весьма цѣнную переписку, давшую немало указаній въ дальнѣйшихъ розыскахъ. У арестованныхъ революціонеровъ, кромѣ того, конфисковано много маузеровъ, браунинговъ и боевыхъ патроновъ къ нимъ, а также оболочки для разрывныхъ бомбъ, части и матеріалы для нихъ, инструменты для ихъ изготовленія и небольшое количество взрывчатыхъ веществъ. Всѣ арестованные революціонеры-максималисты подъ усиленнымъ конвоемъ были перевезены въ Москву. По добытымъ у арестованныхъ революціонеровъ матеріаламъ, 4 января въ селѣ Бѣжецкомъ, Брянскаго уѣзда, была открыта большая и хорошо оборудованная тайная типографія революціонеровъ-анархистовъ. Въ типографіи конфисковано много типографскаго шрифта и цѣлые пуды революціонной литературы, въ видѣ прокламацій и всевозможныхъ брошюръ.

—**Мѣры противъ зачинщиковъ безпорядковъ**. Министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», особымъ циркулярнымъ отношеніемъ на имя начальниковъ губерній предписало примѣнять общій порядокъ направленія дѣлъ объ административной высылкѣ, какъ въ отношеніи лицъ, политически неблагонадежныхъ, такъ и въ отношеніи зачинщиковъ и участниковъ аграрныхъ волненій. Приговоры крестьянскихъ обществъ, которыми выдаются участники и зачинщики, должны быть провѣряемы на мѣстахъ должностными лицами крестьянскихъ учрежденій. Послѣ этого должностныя лица высказываютъ свое заключеніе по существу дѣла и направляютъ все производство, помимо уѣздныхъ предводителей дворянства и губернскихъ присутствій, непосредственно на распоряженіе губернатора, который, въ свою очередь, дѣлаетъ въ подлежащихъ случаяхъ представленія объ административной высылкѣ министру внутреннихъ дѣлъ. Расходы на высылку относятся на средства казны.

—**Люботинскій процессъ**. Люботинское дѣло вновь назначено къ слушанію въ Харьковской судебной палатѣ на 10 марта. Дѣло это уже разбиралось въ ноябрѣ и декабрѣ 1906 года, но было кассировано Сенатомъ. Свидѣтелей вызывается свыше 300 человѣкъ. Разборъ дѣла, по словамъ «Южн. Кр.», продлится около мѣсяца. Шестидесяти подсудимымъ предъявляются обвиненія въ томъ, что, участвуя въ сообществѣ, именовавшемся «люботинскій комитетъ», завѣдомо поставившемъ цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ государствѣ общественнаго строя, приняли они участіе въ публичномъ вооруженномъ скопищѣ, которое, дѣйствуя соединенными силами участниковъ, въ періодъ съ 9 по 17 декабря 1905 года, на ст. Люботинъ, угрозами и силой устранило агентовъ правительственной и желѣзнодорожной службы отъ исполненія служебныхъ обязанностей, захватило въ свою власть станцію со всѣми входящими въ ея составъ службами, конторами, телеграфомъ, почтою, мастерскими и складами, выставило на станціи для оказанія сопротивленія правительственнымъ властямъ вооруженныхъ лицъ, именовавшихся милиціонерами, повредило телеграфные и телефонные аппараты, разрушило часть желѣзнодорожныхъ путей, забаррикадировало входныя на станціи стрѣлки и повредило часть подвижного состава. Во время перваго разбирательства дѣла палата нѣсколькихъ обвиняемыхъ приговорила къ заключенію въ крѣпость, а остальныхъ оправдала.

—**Арестъ анархиста**. 2 января получено было свѣдѣніе о прибытіи въ Минскъ одного изъ главарей анархистовъ, остановившагося въ гостиницѣ «Ливадія». При обыскѣ, въ номерѣ его, была найдена цѣлая переписка о рядѣ неудавшихся экспропріацій, браунингъ съ патронами, три паспорта и много другихъ компрометирующихъ документовъ. Задержанный анархистъ, по словамъ «Мин. Сл.», отказался назвать свое имя; по внѣшности онъ похожъ на еврея. Очевидно имѣетъ отношеніе къ террористическимъ выступленіямъ въ Минскѣ, такъ какъ у него между прочимъ, найдена фотографическая карточка убитаго анархиста Пахома, участника покушенія на ограбленіе банкирской конторы Брауде-Цукермана.

—**Звѣрское преступленіе**. Городъ Короча, по словамъ «Утра», взволнованъ ужаснымъ необъяснимымъ преступленіемъ. Незадолго до Рождества изъ Корочи къ себѣ въ деревню выѣхала одна молоденькая барышня. Возчикомъ былъ простой крестьянинъ. На другой день въ 20 верстахъ отъ Корочи проходившіе крестьяне замѣтили во рву лошадей. Подошли ближе и ихъ глазамъ представилась ужасная картина. Барышня лежитъ зарѣзанная, а возчикъ въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ нея найденъ повѣсившимся. Сначала думали, что на нихъ напали злоумышленники и ограбили, но чтобы ихъ не поймали, совершили это дикое преступленіе. Однако слѣдствіе доказало, что самъ возчикъ, ограбивъ барышню, зарѣзалъ ее. Остается невыясненнымъ фактъ: почему же онъ повѣсился?

—**Порча и кража книгъ**. Въ Императорской публичной библіотекѣ вывѣшено объявленіе, по которому книги впредь будутъ выдаваться не иначе, какъ по предъявленію удостовѣренія о личности. Вотъ что пришлось сотруднику «Нов. Вр.» услышать по поводу принятія такой мѣры. Въ послѣднее время, жалуется одинъ изъ библіотекарей, мы стали замѣчать большой спросъ на разныя порнографическія и частью запрещенныя въ продажѣ сочиненія. Какъ нарочно мы нѣсколько ослабили строгости относительно полученія рѣдкихъ и цѣнныхъ книгъ, выдававшихся раньше только съ разрѣшенія директора библіотеки. И мы жестоко раскаялись въ этомъ. Изъ книгъ съ гравюрами большинство послѣднихъ исчезло, а тѣ, что остались, покрыты неприличными надписями. Когда мы обратили вниманіе на порчу книгъ, то обнаружили и систематическую ихъ пропажу изъ связокъ, затѣмъ цѣлыхъ страницъ изъ сочиненій и дорогихъ атласовъ изъ коллекцій. Ничего подобнаго мы раньше не замѣчали, а если и были случаи, то очень рѣдко. Мы сдѣлали попытку прослѣдить пропажу и уличить вора, не предполагая, чтобы въ это дѣло было замѣшано нѣсколько лицъ. И что же оказалось: десятки фамилій, по которымъ мы выдаемъ билеты и книги, оказались вымышленными. По крайней мѣрѣ лицъ съ такими именами и фамиліями въ Петербургѣ не оказалось или принадлежали лицамъ, не посѣщавшимъ библіотеку. Пропажа цѣлыхъ сочиненій случается только тогда, когда мы выдаемъ цѣлую связку. Не всегда успѣваешь пересчитать ихъ, а пересматривать страницы тѣмъ болѣе. Въ нѣкоторыхъ связкахъ оказывалась взамѣнъ нашей книги другая, которой замѣнили пропавшую. Надписями же и неприличными рисунками не только карандашемъ, но и чернилами испорчено множество книгъ. Судите теперь, какъ намъ надо было поступить. Помимо предъявленія удостовѣренія о личности, администрація, съ согласія министра народнаго просвѣщенія, не будетъ допускать въ библіотеку учащихся среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и вообще лицъ моложе 18 лѣтъ и нигдѣ не обучающихся. Послѣдній контингентъ «читателей» доставилъ, повидимому, наибольшій процентъ особаго «сознательнаго» читателя. Принятыя мѣры уже сказались на числѣ посѣщеній. Въ началѣ года обыкновенно въ первые же дни выдавалось не менѣе 2,000 билетовъ. Въ настоящее же время ихъ выдано только 800.

—**Грабежъ при помощи переодѣванія**. Недавно, по словамъ «Тиф. Листка», ночью въ селеніи Иманшалу, Эриванской губ., къ одному зажиточному поселянину Аветисову, получившему изъ банка крупную сумму денегъ для раздачи за хлопокъ, явилось 7 человѣкъ переодѣтыхъ въ жандармскую форму и форму полицейскихъ стражниковъ; между ними былъ одинъ въ формѣ жандармскаго полковника, а остальные—унтеръ-офицеры и стражники. Подъѣхавъ къ дому на двухъ фаэтонахъ, полковникъ распорядился потребовать къ нему мѣстнаго старшину, а затѣмъ съ командой вошелъ въ домъ Аветисова и объявилъ, что приступаетъ къ обыску, такъ какъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, у А. имѣются фальшивыя деньги. На это требованіе А. вынулъ изъ сундука 3,200 руб. новенькими бумажками, въ этотъ день полученными изъ банка, и передалъ полковнику, который забралъ ихъ въ карманъ; на протестъ А., что это не фальшивыя и что если между ними найдутся таковыя, то нужно только ихъ забрать,—полковникъ отвѣтилъ, что у него дома въ Эривани есть машина, которой и опредѣляются фальшивыя бумажки. Затѣмъ вскорѣ всѣ уѣхали, а передъ отъѣздомъ явившемуся съ опозданіемъ старшинѣ кто-то изъ жандармовъ нанесъ ударъ по лицу за опозданіе и велѣно было доставить А. въ Эривань въ жандармское управленіе для допроса. Вся исторія исполнена была всѣми грабителями безподобно, каждый былъ въ своей роли: точно выполнялъ приказанія старшаго, козырялъ ему, и все это не могло внушить окружающимъ и потерпѣвшему ни капли сомнѣнія. Когда на другой день Аветисовъ былъ доставленъ въ жандармское правленіе, то только тогда обнаружилась ловкая экспропріація.

—**Къ сооруженію памятника Великому Князю Сергѣю Александровичу**. Работы по сооруженію памятника на мѣстѣ кончины Великаго Князя Сергѣя Александровича, въ Кремлѣ, уже заканчиваются. На мѣстѣ памятника, какъ передаетъ «Моск. Лист.», сдѣланъ каменный фундаментъ и положено основаніе, состоящее изъ 4 квадратныхъ массивныхъ плитъ темно-краснаго цвѣта гранита, занимающихъ площадь въ 36 кв. аршинъ. Въ мраморной мастерской И. А. Орлова изготовлены уже 3 плиты для памятника темнозеленаго цвѣта; нижняя плита вѣситъ до 400 пудовъ, средняя 250, а верхняя 200 пудовъ. Высота всѣхъ 3 плитъ болѣе 2 аршинъ. По бокамъ ихъ сдѣланы вызолоченными буквами надписи и въ непродолжительномъ времени эти плиты будутъ доставлены изъ мастерской въ Кремль и помѣщены на мѣстѣ.

—**Предстоящій новый каптажъ Нарзана**. Какъ сообщаетъ «Тор.-Пром. Газ.», по частнымъ свѣдѣніямъ, въ январѣ 1908 г. въ горномъ департаментѣ при участіи геологическаго комитета будетъ разсматриваться вопросъ о новомъ каптажѣ Нарзана. Дѣло въ томъ, что бывшій управляющій кавказскими минеральными водами Д. Л. Ивановъ произведенными развѣдочными работами обнаружилъ, что тѣ доломиты, которые были сочтены при прежнемъ каптажѣ Нарзана за его коренную породу, представляютъ собою лишь тонкій пропластокъ, подъ которымъ залегаетъ шестисемисаженная толща водоносныхъ породъ. Лишь подъ этой толщей залегаетъ дѣйствительно коренная порода Нарзана. Такимъ образомъ неправильный взглядъ на встрѣченный пропластокъ доломитовъ обусловилъ то, что произведенныя обширныя работы не только не дали намѣченныхъ результатовъ, но даже до нѣкоторой степени отразились и на составѣ его воды, такъ какъ производившимся во время работъ усиленнымъ всасываніемъ въ воду Нарзана былъ направленъ значительный потокъ прѣсной воды. Произведенныя Д. Л. Ивановымъ изслѣдованія показали, что обнаруженные теперь, въ дѣйствительно коренной породѣ, выходы Нарзана отличаются необыкновенно сильной минерализаціей.

—**Нападеніе съ бомбой**. Около 12 ч. дня, 28 декабря, въ кожевный магазинъ тифлисскаго 2-й гильдіи купца Галуста Арутинова, на Армянскомъ базарѣ, въ домѣ Джумухадзе, по словамъ «Кавк.», пятью вооруженными револьверами злоумышленниками сначала было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ, а затѣмъ была открыта дверь магазина и брошена картонная бомба, взрывомъ которой пробитъ деревянный полъ и разбито два стекла въ стѣнныхъ шкапахъ. Бомба взорвалась съ большой силой, но никому изъ бывшихъ въ магазинѣ, ни хозяину, ни приказчикамъ, ни покупателямъ никакого вреда не причинила. Послѣ взрыва злоумышленниками съ улицы было сдѣлано еще нѣсколько выстрѣловъ, но также безрезультатно, послѣ чего они, ничего не взявъ, скрылись. Объясняется это слѣдующимъ образомъ: 20 декабря, въ 8½ ч. утра, на Мадатовскомъ островѣ, противъ магазина обуви А. Парсаданова, злоумышленниками былъ похищенъ сынъ Арутинова—ученикъ тифлисскаго коммерческаго училища Рубенъ, 13 лѣтъ, котораго они куда-то завезли и продержали до 5 часовъ вечера того-же дня, а 21 декабря Арутиновъ получилъ по почтѣ угрожающее письмо съ требованіемъ 5,000 р., на которое, однако, не обратилъ вниманія, что и вызвало месть. О похищеніи сына и о полученіи письма Арутиновъ полиціи не заявлялъ. По подозрѣнію задержано 12 человѣкъ.

—**Задержаніе важнаго преступника**. Желѣзнодорожная полиція ст. «Одесса-Главная» получила сообщеніе, что на ст. «Брянскъ» въ залѣ I класса задержанъ, по подозрѣнію, пассажиръ, весьма прилично одѣтый, въ шубѣ на кенгуровомъ мѣху. При обыскѣ у пассажира найдены: 16-ти зарядный револьверъ, 27 патроновъ къ нему, серебряныя эмалированныя вещи съ надписью «Кавказъ», портсигаръ, три трубки, карандашъ, двѣ запонки, золотыя вещи, дамскіе и мужскіе часы, три шейныхъ дамскихъ цѣпочки, брелокъ «Голубого Креста» на имя Иванчука, брелокъ «Краснаго Креста» съ надписью «Ялта», нѣсколько другихъ брелоковъ, пять золотыхъ перстней съ камнями, два золотыхъ обручальныхъ кольца съ надписями «Н. Н. П. Н. отъ 28 марта 1899 года», одинъ браслетъ, 7668 рублей денегъ разными кредитными билетами, одинъ выигрышный билетъ перваго займа за № 4 серія 00486, два выигрышныхъ билета внутренняго займа за №№ 24 серія 19929 и 41 серія 11739 и пять билетовъ государственной 4 проц. ренты по 1000 руб. каждый за №№ 994, 1093, 1114, 1017 и 8412. При задержанномъ оказались паспортныя книжки: одна, выданная ростово-нахичеванскимъ городскимъ полицейск. управленіемъ за № 395 на имя Александра Яковлевича Рыбалкина, вторая, выданная миротинскимъ волостнымъ правленіемъ, Алексинскаго уѣзда, Тульской губерніи за № 1272 на Егора Иванова Никитина, увольнительные билеты на имя Е. И. Никитина за № 120 и на имя крестьянина Коврижской волости, Вятской губ., Николая Иванова Попучина за № 275, выданный бійскимъ уѣзднымъ управленіемъ, а также нѣкоторые документы на имя отставного титулярнаго совѣтника Михаила Мих. Панкова. Задержанный назвать себя и дать какія либо показанія отказался. По наружному виду ему около 30 лѣтъ. По свѣдѣніямъ «Рус. Рѣчи», имѣются полныя основанія полагать, что все найденное при задержанномъ пріобрѣтено имъ неблаговиднымъ путемъ. Производится подробное разслѣдованіе.

—**Собака-спаситель**. Въ Таганрогѣ, какъ пишетъ «Соврем. Слово», около часу ночи 4 неизвѣстныхъ подошли къ гостиницѣ «Корансъ» и попросили впустить ихъ сыграть одну партію на билліардѣ. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній сынъ владѣльца гостиницы Дымо впустилъ неизвѣстныхъ въ гостиницу, затѣмъ подошли еще двѣ какихъ то личности. Черезъ нѣсколько минутъ всѣ шестеро выхватили револьверы и крикнули «ни съ мѣста! Стрѣлять будемъ!» Въ этотъ моментъ въ гостиницѣ находилось нѣсколько гостей. Дымо не растерялся и крикнулъ своего огромнаго пса, который съ яростью бросился на грабителей. Послѣдніе растерялись и побросали револьверы. Тогда Дымо совмѣстно съ находившимися здѣсь гостями набросились на грабителей. Началось избіеніе. Грабителей поволокли во дворъ и тамъ продолжали колотить ихъ чѣмъ попало и куда попало. Избіеніе продолжалось часа два, послѣ чего грабителей вытолкнули на улицу, предварительно посадивъ ихъ въ бочки съ холодной водой. Изуродованные грабители поспѣшили на извощикахъ скрыться.

—**Нападеніе разбойниковъ**. Вечеромъ 1-го января въ Уланскомъ переулкѣ въ Москвѣ, пятеро разбойниковъ, вооруженныхъ револьверами и кинжалами, ворвались въ дворницкую дома Пономаревыхъ и связали дворника Медвѣдева и находившагося вмѣстѣ съ нимъ артельщика Новикова. Когда Медвѣдевъ сталъ кричать о помощи, одинъ изъ злодѣевъ всадилъ ему кинжалъ въ лѣвый бокъ. Послѣ этого трое разбойниковъ поднялись въ верхній этажъ и проникли въ квартиру Пономаревыхъ. Въ это время тамъ находилась 70-лѣтняя старушка Пономарева, ея сестра и сосѣдка-домовладѣлица Маркова 72 лѣтъ. Когда бандиты крикнули «руки вверхъ», испуганныя старушки закричали о помощи. Злодѣи бросились на нихъ и изранили кинжалами беззащитныхъ женщинъ. Вдругъ заслышавъ въ сѣняхъ какой-то шумъ, разбойники поспѣшили скрыться, не успѣвъ ограбить квартиру. Раненыя сестры Пономаревы, Маркова, дворникъ Медвѣдевъ и артельщикъ Новиковъ отправлены въ больницу.

—**Нападеніе на вагонъ конки въ Одессѣ**. Нападеніе на вагонъ конки, курсирующей по линіи «Нѣжинская—Сл.-Романовка», случается уже въ четвертый разъ и совершенно безнаказанно для грабителей. Преступленіе 4 января совершено, какъ и въ прошлые случаи за переѣздомъ желѣзной дороги вблизи ледниковъ.

Вагонъ конки слѣдовалъ въ городъ около 7 час. вечера, имѣя 10 человѣкъ пассажировъ, среди которыхъ были двѣ женщины. Вдругъ изъ темноты раздалась команда «стой»! и въ это время съ одной и другой стороны вагона при свѣтѣ вагонныхъ фонарей показалось восемь человѣкъ, въ рукахъ которыхъ блестѣли револьверы. По заранѣе, повидимому, обдуманному плану разбойники быстро вскочили въ вагонъ: двое на переднюю площадку, двое на заднюю, остальные бросились къ пассажирамъ, ошеломленнымъ такимъ неожиданнымъ нападеніемъ. Грабители, оттолкнувъ кучера, затормозили вагонъ, который и остановился.

—Кондуктора не трогать!—послышался повелительный голосъ одного изъ нападавшихъ, очевидно, руководителя шайки.

Ѣхавшія женщины въ ужасѣ поднялись было со своихъ мѣстъ, но направленныя въ нихъ дула револьверовъ заставили ихъ снова сѣсть; остальные пассажиры сочли за лучшее оставаться на своихъ мѣстахъ. Двое изъ грабителей бросились къ проѣзжавшему приказчику мучной торговли Жолковскаго Мордкѣ Мазникеру, который былъ ни живъ, ни мертвъ, и стали его обыскивать. Изъ кармана его пальто грабители вытащили бумажникъ, который и забрали съ собой. Въ бумажникѣ находилось 400 руб. денегъ, счетъ на 340 р. и др. бумаги. Обыску подвергся еще и другой пассажиръ—грекъ, лавочникъ, у него денегъ не оказалось. Никого изъ пассажировъ разбойники болѣе не трогали. По командѣ они вдругъ спрыгнули съ вагона и бросились бѣжать въ разныя стороны, причемъ въ темнотѣ произвели два выстрѣла въ воздухъ. Обстоятельства нападенія указываютъ, что грабители слѣдили за Мазникеромъ, будучи освѣдомлены, что у него бываютъ крупныя суммы денегъ, такъ какъ Мазникеръ ежедневно вечеромъ переводилъ деньги въ город. отдѣленіе магазина изъ слободского. Изъ грабителей, по словамъ «Рус. Рѣчи», никто не задержанъ.

—**Смертная казнь**. 3 января, въ 1 часъ ночи, въ Варшавѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», приведенъ въ исполненіе приговоръ Варшавскаго военно-окружного суда надъ Генрихомъ Тыцелемъ и Болеславомъ Конецкимъ, осужденными къ смертной казни черезъ повѣшеніе за участіе, по предварительному соглашенію, въ убійствѣ 10 мая 1907 года Давида Розенталя, директора фабрики Познанскаго въ Лодзи.

—**Арестъ революціонеровъ въ Варшавѣ**. Въ теченіе времени съ 22 по 28 декабря чинами охраннаго отдѣленія задержано 61 человѣкъ, принадлежащіе къ революціонной фракціи П. П. С. При этомъ обнаружена квартира, въ которой собирались принадлежащіе къ партіи интеллигенты, а также захваченъ партійный складъ нелегальной литературы. Въ числѣ задержанныхъ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», имѣется 7 членовъ «агитаціоннаго отдѣла», «членъ финансовой коммиссіи» и членъ «боевой организаціи», а также бывшій ученикъ одной изъ частныхъ школъ, распространявшій нелегальную литературу среди учащихся и собиравшій отъ нихъ деньги въ пользу партіи. Охраннымъ отдѣленіемъ задержанъ портной, принадлежащій къ партіи «Пой-Алей-Ціонъ» и руководившій нападеніемъ на станцію «Отвоцкъ» въ 1906 году.

—**Гнусная продѣлка**. «Гонецъ» сообщаетъ слѣдующій фактъ. Года два тому назадъ въ Варшавѣ было открыто ванное заведеніе, которое, вопреки общему правилу, начало процвѣтать, несмотря на то, что варшавская публика вообще мыться не любитъ. Обращало на себя вниманіе предпочтеніе, какое отдавалось молодымъ дѣвушкамъ и женщинамъ, которыя, при покупкѣ билета, получали преміи въ видѣ хорошаго мыла и т. п. Благодаря этому, заведеніе привлекло множество молодыхъ особъ женскаго пола. Недавно одинъ изъ служителей заведенія, выпивши, разболталъ «секретъ» заведенія. Оказалось, что въ стѣнахъ номеровъ, отдававшихся молодымъ особамъ, были устроены отверстія, къ которымъ допускались за извѣстную плату мужчины, любители этого рода зрѣлищъ. Такъ какъ болтовня служителя вызвала толки, опасные для хозяина заведенія, то послѣдній поспѣшилъ отверстія эти задѣлать.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Прусское правительство заняло опредѣленное положеніе относительно важнаго и настоятельнаго вопроса внутренней политики, именно вопроса объ избирательной реформѣ въ Пруссіи. Свободомыслящіе ходатайствуютъ передъ правительствомъ о внесеніи въ текущую сессію законопроекта о выборахъ въ палату депутатовъ, въ основу котораго были бы поставлены слѣдующіе принципы: введеніе всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голосовъ; новаго распредѣленія избирательныхъ округовъ, основаннаго на результатахъ народной переписи 1 декабря 1905 года. Въ отвѣтъ на эти требованія князь Бюловъ произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ отрицательную точку зрѣнія правительства по отношенію къ мотивированному докладу правительства. Правительство признаетъ, что существующая избирательная система страдаетъ многими недостатками, но оно все таки отклоняетъ внесенный докладъ, въ особенности тайную подачу голосовъ и всеобщее равное избирательное право. Положеніе, занятое въ этомъ вопросѣ прусскимъ правительствомъ, не останется безъ вліянія на политику блока. «Berl. Tagebl.» по этому поводу пишетъ:

Заявленіе прусскаго правительства было такъ рѣзко и опредѣленно, что могло показаться нѣсколько удивительнымъ при любезномъ и дипломатичномъ характерѣ имперскаго канцлера; но это имѣетъ и свою хорошую сторону. Отрицательное отношеніе къ скромнымъ желаніямъ либераловъ создало, наконецъ, опредѣленное положеніе въ этотъ періодъ туманной политической игры, и только глупецъ можетъ принять теперь миражи за дѣйствительность. Либераламъ говорили о возможности соединенія «консервативнаго духа съ либеральнымъ» и, измученные продолжительнымъ безсиліемъ, они повѣрили въ самоотверженную готовность прусскаго юнкерства идти съ ними однимъ путемъ. Они восторженно бросились въ лавку, на порогѣ которой искусный владѣлецъ сулилъ имъ чудеса; но въ ней ихъ ожидало одно разочарованіе за другимъ. У входа они выпустили изъ рукъ право неограниченной критики, чтобы попытать удачи въ политикѣ практической совмѣстной работы, которая остается, однако, безплодной. Послѣднее разочарованіе, причиненное намѣренно рѣзко подчеркнутымъ «нѣтъ», оказалось наиболѣе тяжелымъ изъ всѣхъ, пережитыхъ либеральнымъ крыломъ блока съ самаго начала «новой эры». Блокъ можетъ и долженъ еще просуществовать нѣкоторое время и закончить проекты, обсужденіе которыхъ начато. Но онъ раненъ на смерть рукою князя Бюлова, надежды, пробуждавшіяся еще то тутъ, то тамъ, теперь совершенно разсѣялись.

Смѣсь.

Отзывы знаменитостей о винѣ. Журналъ „La Revue“ собралъ отзывы выдающихся французскихъ писателей и композиторовъ относительно употребленія ими алкоголя.

Камилль Фламаріонъ пишетъ:

„Небо безконечно, а жизнь проходитъ какъ тѣнь. Вы спрашиваете, что я пью и работаю-ли хорошо, когда пью одну лишь воду. Отвѣтъ мой очень простой: никогда я воды не пилъ. Я пью вино бургундское, бордосское, шампанское, пью вина всѣхъ цвѣтовъ, лишь бы только они были хороши. Мой дѣдъ былъ винодѣломъ, пилъ много и умеръ 90 лѣтъ отъ роду, въ годину, плохого урожая, когда солнце было не особенно милостиво. Забылъ сказать, что я работаю не послѣ принятія пищи, а лишь утромъ отъ 8 до 12, послѣ перваго завтрака, за которымъ ѣмъ лишь два яйца и ничего не пью“.

Сопоставьте этотъ отвѣтъ со слѣдующими двумя строчками покойнаго Зола:

„Ничего, кромѣ воды, я не пью, а работать хорошо, при совершенно ясномъ умѣ, могу лишь утромъ, натощакъ.

Эмиль Зола“.

Сжатостью и категоричностью отличается отвѣтъ престарѣлаго Викторьена Сарду, маститаго французскаго драматурга, творенія котораго обошли театральныя подмостки всего міра.

„Алкоголь считаю ядомъ. Не могу перенести и полъ-рюмки водки. Никогда я не прибѣгалъ къ этому напитку для подъема работоспособности. Зато я пью кофе три раза въ день. Хорошо спать ночью могу не иначе, какъ принявъ полчашки кофе, безъ сахару, послѣ обѣда“.

Французскій романистъ, которому, по продуктивности, послѣ Зола принадлежитъ едва-ли не первое мѣсто, пишетъ:

„Для меня алкоголь—безусловное препятствіе къ работѣ, все равно, въ какой формѣ и въ какомъ количествѣ я бы ни принималъ его.

Поль Бурже“.

„Я не пью алкоголя и никогда не пилъ его, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда пользовался имъ, какъ лѣкарствомъ. Напиткомъ служитъ мнѣ вода. Пью обыкновенно утромъ, разъ въ день. За обѣдомъ пью очень немного бордосскаго. Мнѣ совсѣмъ не нравится шампанское, а ликеры внушаютъ мнѣ отвращеніе. Никогда мнѣ въ голову не приходитъ мысль о томъ, что надо пить для подъема работоспособности. Сплю столько, сколько хочется, и никогда не бываю въ кофейняхъ. Все это я дѣлаю, повинуясь инстинкту, а не по теоріи. Я убѣдился, что, выпивъ немного вина, становлюсь разговорчивымъ, чувствую себя, что называется, налегкѣ, но подобное состояніе совсѣмъ не пригодно тамъ, гдѣ работа требуетъ вниманія и большой силы воли.

Эдмондъ Гаракуръ“.

Здѣсь умѣстно дать слово тому, недавно сошедшему въ могилу, французскому поэту, котораго Эдмондъ Гаракуръ считалъ своимъ великимъ другомъ. Сюлли Прюдомъ не только питаетъ отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ, но готовъ изречь проклятіе надъ ними, если-бъ „располагалъ для этого необходимымъ временемъ“. Онъ пишетъ:

„Я считалъ чѣмъ-то ужаснымъ мозговое возбужденіе, вызываемое этой убійственной жидкостью. Не думаю утверждать, что артистъ, особенно же поэтъ, не найдетъ въ ней источника вдохновенія, смѣлаго, сильнаго, безпорядочнаго, того, которое цѣнится извѣстной публикой, растущей со дня на день и жадной къ страннымъ произведеніямъ, гдѣ природа человѣческая отражена въ глубокихъ низинахъ, не дѣлающихъ ей чести. Но поэтъ, считающій идеаломъ нашего искусства чистыя формы, дающія освѣщеніе высшей скорби сердца, т. е. скорби, порождаемой истинною любовью или безсиліемъ мысли раскрыть тайны жизни, или неудовлетворимой жаждою иного міра, земного, но лучшаго, чѣмъ жизнь на нашей планетѣ, такой поэтъ, по моему мнѣнію, истинный, дѣйствительный поэтъ,—долженъ соблюдать чистоту, уважать въ себѣ источникъ своихъ слезъ, не загрязнять этого источника алкогольными микстурами. Сказать правду, я не вижу никакого подвига въ томъ, что воздерживаюсь отъ крѣпкихъ напитковъ. Мое здоровье обязываетъ меня къ этому. Вотъ уже сколько лѣтъ, какъ я пью только воду, прибавляя къ ней нѣсколько капель лимоннаго сока. Никогда я не злоупотреблялъ виномъ и не выработалъ въ себѣ привычки пить кофе. Прибавлю еще, что я никогда не работалъ по ночамъ; я убѣдился, что безсонная ночь ослабляетъ во мнѣ критическую работу мысли. Я замѣчалъ, что въ безсонницу мозгъ мой рождаетъ одни лишь призраки, чудовища, но, впрочемъ, это не относится къ затронутому вопросу. Въ общемъ, алкоголь во всѣхъ формахъ, по его губительному постоянно возрастающему его вліянію на нервную систему, какъ мнѣ кажется, ведетъ народы къ одичанію, къ полному одичанію во всѣхъ слояхъ общества. Въ теченіе періода болѣе или менѣе продолжительнаго алкоголь уничтожитъ, разрушитъ превосходство, которое постепенно завоевалъ себѣ человѣкъ надъ человѣко-подобной обезьяной“.

Съ великимъ художникомъ слова солидаренъ другой французъ, властелинъ въ царствѣ звуковъ:

„Вы оказываете мнѣ честь и спрашиваете, служитъ-ли для меня алкоголь возбуждающимъ средствомъ и дѣйствительнымъ съ точки зрѣнія музыкальной композиціи. Я этого не думаю и предпочиталъ всегда полное воздержаніе.

Массна“.

А вотъ отзывы друга Массна, композитора Д'Инди:

„Я пью коньякъ, бенедиктинъ, шартрезъ, но вовсе не считаю ихъ средствами, возбуждающими къ работѣ. Въ молодости, когда мнѣ приходилось цѣлыя ночи проводить за работой, копировать партитуры пьесы, которую надо было репетировать въ слѣдующее утро, я поддерживалъ въ себѣ бодрость при помощи коньяка. Нѣсколько глотковъ этого нектара устраняли сонливость, и я зналъ навѣрное, что, благодаря ему, не засну къ тремъ часамъ надъ моимъ пюпитромъ. И теперь также, когда есть спѣшная ночная работа, я прибѣгаю къ содѣйствію коньяка, но никогда я не смотрѣлъ на алкоголь, какъ на средство полезное, способное окрылять въ насъ музыкальную мысль. Напротивъ того, мнѣ кажется, что творчество, которое у артиста есть очевидный результатъ возбужденія интеллектуальныхъ способностей, имѣетъ всѣ шансы ослабнуть, если возбужденіе вызывается средствомъ столь разрушительнымъ, какъ алкоголь“.

Громадное большинство отвѣтовъ, полученныхъ отъ французскихъ поэтовъ, артистовъ, художниковъ и ученыхъ, отвергаетъ алкоголь и, вообще, спиртные напитки, какъ средство, возбуждающее къ труду и будто-бы окрыляющее воображеніе.

Лишь ничтожное меньшинство людей, которые во Франціи составили себѣ имя въ литературѣ, наукѣ или искусствѣ, склонно къ алкоголю, да и оно не видитъ въ немъ „помощника въ творчествѣ“, по выраженію Бонна. По крайней мѣрѣ, такъ надо думать, судя по результатамъ опроса, произведеннаго журналомъ „La Revue“.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 6 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,2	2,3	—0,8
Баром. при 0° въ миллим.	743,7	742,3	742,7
Влажность въ процентахъ	85	72	72
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$З_3$	$ЗСЗ_{10}$	$ЗСЗ_8$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,2	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,1

Средняя температура за сутки=0,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—8,8

—Недоставленныя телеграммы за 5 января: Рабиншу, Швайгутели, Шнейдеру, М.-Подвальная, 13, Козакевичъ, Лесоцкому.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1907 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	12 ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25м. п.	12	10 ч. 26м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	7 ч. 45м. у.	22	9 ч. 55м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53м. в.	32	1 ч. 10м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 05 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 30м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ . . .	4 bis	11 ч. 00м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20м. д.	5	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	7 ч. 20м. в.	7	11 ч. 00м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12м. в.	1	8 ч. 55 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30м. у.	5	6 ч. 48м. в.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевская городская управа объявляетъ, что въ базарномъ отдѣленіи ея, съ 10 час. утра, 10 января, будетъ производиться раздача мѣстъ подъ лари (оставшихся не взятыми на первыхъ и вторыхъ торгахъ), для продажи сала, свинины, баранины, молочныхъ продуктовъ, хлѣба, булокъ и проч. на Владимірскомъ базарѣ, срокомъ съ 1 января 1908 г. по 1 января 1909 г.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи управы до 3 час. дня во всякій присутственный день.

Объявленіе.

Въ Кіевскомъ Окружномъ Артиллерійскомъ Управленіи 28 января 1908 г. будутъ произведены **ТОРГИ**, только по запечатаннымъ объявленіямъ, на отдачу права сборки металловъ, остающихся отъ разорванныхъ снарядовъ послѣ практической стрѣльбы артиллерійскихъ частей округа, стрѣляющихъ на Чугуевскомъ и Шубковскомъ учебныхъ артиллерійскихъ полигонахъ въ 1908 году.

Торги по Чугуевскому полигону будутъ произведены въ 12 час. дня, а по Шубковскому полигону въ 1 часъ дня.

Одновременно съ производствомъ этихъ торговъ, въ тотъ же день, т. е. 28 января 1908 года, будутъ произведены торги въ канцеляріи Чугуевскаго учебнаго артиллерійскаго полигона (въ г. Чугуевѣ) въ 12 час. дня по Чугуевскому полигону, и въ управленіи начальника артиллеріи XI армейскаго корпуса (въ г. Ровно) въ 1 часъ дня по Шубковскому полигону, какъ изустные, такъ и по запечатаннымъ объявленіямъ, на отдачу права сборки тѣхъ же самыхъ металловъ съ полей тѣхъ же полигоновъ.

Подробныя условія можно видѣть въ Кіевскомъ окружномъ артиллерійскомъ управленіи, въ канцеляріи Чугуевскаго учебнаго артиллерійскаго полигона и въ управленіи начальника артиллеріи XI армейскаго корпуса. Р240

Отъ Правленія Товарищества Кіевскаго сахаро-рафинаднаго завода

Доводится до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ паевъ, что на 2-е февраля 1908 г., въ часъ дня, назначено Обыкновенное Общее Собраніе, которому предложено будетъ:

1) Выслушаніе доклада о дѣлахъ Товарищества за 1906—1907 годъ, окончившійся 31-го августа 1907 г., и доклада Ревизіонной Коммиссіи, а также утвержденіе отчетности и баланса за тотъ-же періодъ.

2) Разрѣшеніе вопроса относительно выдачи процентовъ за 1906—1907 г. и дивиденда съ опредѣленіемъ размѣра послѣдняго.

3) Избраніе Члена Правленія на мѣсто выбывающаго нынѣ по очереди.

3) Разрѣшеніе расходовъ, необходимыхъ на веденіе дѣлъ Товарищества по производству и по покупкѣ сахарныхъ песковъ настоящаго и будущихъ операціонныхъ годовъ и всѣхъ другихъ расходовъ безъ ограниченія цифры, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

5) Разрѣшеніе Правленію кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ для учета векселей.

6) Назначеніе Ревизіонной Коммиссіи для провѣрки счетоводства за производство 1907—1908 г.

Собраніе будетъ происходить въ помѣщеніи Правленія, въ Кіевѣ, Прорѣзная, домъ № 7. * 2-3 Р32141

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи циркуляровъ г. Кіевскаго Губернатора отъ 7 октября 1885 года за № 5633 и 30 ноября 1905 г. за № 5578, **выборы депутатовъ Кіевскаго мѣщанскаго общества на трехлѣтіе съ 1908 по 1911 годъ** назначены въ Городскомъ Контрактовомъ домѣ на Подолѣ 15-го сего января мѣсяца, въ 12 часовъ дня. Извѣщая въ объ этомъ, предсѣдатель Кіевской мѣщанской управы Д. М. Піотровскій приглашаетъ членовъ Кіевск. мѣщанскаго общества, мужского пола, пожаловать въ указанный городской домъ къ означенному времени и предваряетъ, что на выборы недопускаются: подвергшіеся суду за преступленія, влекущія лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, равно за проступки, предусмотрѣнные въ ст. ст. 169—177 уст., о нак. налаг. миров. суд., а также лица моложе 25 лѣтъ и не выполнившія по приглашенію управы во всѣхъ газетахъ 5 октября 1900 566 ст. т. IX изд. 1899 года. А такъ какъ не всѣ члены общества извѣстны мѣщанской управѣ, то не получившимъ повѣстки рекомендуется пожаловать въ мѣщанскую управу лично съ паспортами, гдѣ по собраніи справокъ о правѣ голоса, будутъ вручаться повѣстки. Каждое лицо должно предъявить при входѣ на выборы паспортъ и повѣстку, безъ которыхъ неизвѣстныя управѣ лица на выборы допущены не будутъ. Р212

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи 7 февраля 1908 года, въ часъ дня, будутъ произведены изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги на поставку въ Кіевскій вещевой складъ деревянныхъ укладочныхъ ящиковъ: а) среднихъ обыкновенныхъ—1,100, среднихъ облегченныхъ—200, малыхъ—140 и почтовыхъ—150 штукъ.

Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія должны быть поданы въ названное управленіе до 12 часовъ дня торга и оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ.

Въ этихъ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть выражено согласіе на принятіе заподряда во всемъ согласно предъявленныхъ къ торгамъ: объявленія, описанія и условія,—а также указанъ точный адресъ торгующагося; заявляемыя же цѣны должны быть прописаны обязательно словами, а не цифрами.

При этихъ же заявленіяхъ и объявленіяхъ долженъ быть представленъ залогъ, въ размѣрѣ 15% суммы заподряда.

Поставка вышепоименованныхъ ящиковъ должна быть закончена къ 1-му іюля 1908 года.

Условія и описанія этихъ ящиковъ можно читать въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ присутственные дни. 1-2 Р239

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.